



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Έκτακτη συνεδρίαση 27^{ης} Ιουλίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.

Αρ. 48

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, αγαπητοί συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής έκτακτης συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο αυτό τιτλοφορείται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, το νομοσχέδιο αυτό κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, με την παράκληση να συνέλθει, για να το μελετήσει, και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Αναγνώρισης και Εκτέλεσης Αποφάσεων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίες Επιβάλλουν Χρηματικές Ποινές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.159-2012).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Μαυροβουνίου για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.160-2012).	Άμυνας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ουκρανίας για Συνεργασία στον Τομέα της Άμυνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.	Άμυνας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

- (Αρ. Φακ. 23.01.053.161-2012).
- | | | | |
|----|---|-------------------------------------|--------------------------------|
| 4. | Ο περί του Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.162-2012). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 5. | Ο περί της Έβδομης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.163-2012). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 6. | Ο περί Πλαισίου Ανάπτυξης των Συστημάτων Ευφυών Μεταφορών στον Τομέα των Οδικών Μεταφορών και των Διεπαφών με άλλους Τρόπους Μεταφοράς Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.164-2012). | Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 7. | Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.165-2012). | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. | Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.166-2012). | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εμπορίου και Βιομηχανίας |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η επιτροπή Εμπορίου να προχωρήσει.

Προχωρούμε τώρα στα θέματα της νομοθετικής εργασίας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάμω μια εισήγηση γενική, που αφορά όλα όσα έν' μπροστά μας εκτός από το υπ' αριθμόν 8 θέμα. Στις αναπομπές να πάμε απευθείας στην ψηφοφορία. Η συζήτηση θεωρώ ότι έγινε στην ώρα της, εξαντλητικά· δεν υπάρχει λόγος να γίνει ξανά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Κατσουρίδης έκαμε μία εισήγηση και, επειδή η εισήγηση δεν μπορεί να μείνει ασχολίαστη, παρακαλώ τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους να πουν αν δέχονται την εισήγηση ή όχι.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Τη σιωπή πρέπει να τη σέβεσαι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε σημαίνει τίποτε!

(Γέλια)

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα και εγώ πρόθεση να θέσω το ζήτημα, γιατί εξάλλου είναι θερμή έκκληση και εκ μέρους των εκπροσώπων, λειτουργών των μέσων μαζικής ενημέρωσης. Λοιπόν, νομίζω ότι μπορούμε, όσον αφορά τα θέματα των αναπομπών, να περάσουμε απευθείας στη διαδικασία της ψηφοφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΔΗΚΟ;

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

(Αστειεύμενος)

Εκτός του γεγονότος ότι θα πάεις πειθαρχικό αύριο το πρωί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν σου περνά πάρ' με!

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

...εμείς συμφωνούμε με τους προλαλήσαντες!

(Γέλια)

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει συναίνεση, άρα θα συναινέσουμε και εμείς, κύριε Πρόεδρε.

(Αστειεύμενος)

Εάν σας αποβάλουν από το Δημοκρατικό Κόμμα, οι πόρτες της ΕΔΕΚ είναι ανοιχτές, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα είμαι απασχολημένος, αλλιώς απαντούσα σου τζι εσένα!

(Γέλια)

Λοιπόν, το ΕΥΡΩΚΟ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα αποφασίσουμε μετά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα αποφασίσουν μετά.

Ο λόγος στους Οικολόγους.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μετά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα αποφασίσει μετά.

Λοιπόν, το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αναπομπή. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιουλίου 2012, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 28 Ιουνίου 2012 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της αστυνομίας.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τους βουλευτές κ. Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τη δημιουργία και λειτουργία χώρων στους οποίους κρατούνται απαγορευμένοι μετανάστες μέχρι την απέλασή τους από τη Δημοκρατία, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα ανάθεσης της λειτουργίας και φύλαξης τέτοιων χώρων σε ιδιωτικά γραφεία παροχής ασφάλειας.

Ειδικότερα, ο αναπεμφθείς νόμος προβλέπει ότι η λειτουργία και η φύλαξη χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών θα μπορεί να ανατίθεται όχι μόνο στην αστυνομία, όπως προβλέπεται σήμερα, αλλά και σε ιδιωτικό γραφείο παροχής υπηρεσιών ασφάλειας, το οποίο, σε περίπτωση τέτοιας ανάθεσης, θα διορίζει τον υπεύθυνο και βοηθό υπεύθυνο του εν λόγω χώρου και θα ενεργεί τόσο δυνάμει της πιο πάνω νομοθεσίας όσο και της νομοθεσίας που διέπει την ίδρυση και λειτουργία των ιδιωτικών γραφείων παροχής ασφάλειας.

Πραιτέρω, στον αναπεμφθέντα νόμο προβλέπεται ότι, για να οριστεί ιδιωτικό γραφείο ως αρμόδιο όργανο για τη λειτουργία και φύλαξη τέτοιου χώρου, πρέπει το γραφείο αυτό να έχει πείρα στη διαχείριση παρόμοιων χώρων κράτησης και πρόσθετα να έχει επιτύχει σε διαγωνισμό προσφορών σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, διαλαμβάνεται στο νόμο αυτό πρόνοια με βάση την οποία, σε περίπτωση που η λειτουργία και φύλαξη χώρων κράτησης ανατίθεται σε ιδιωτικό γραφείο, το προσωπικό που στελεχώνει το χώρο αυτό πρέπει να αποτελείται από πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας και, με εξαίρεση το βοηθητικό προσωπικό, το προσωπικό αυτό πρέπει να κατέχει απολυτήριο σχολής μέσης εκπαίδευσης.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται και εκτενώς επεξηγούνται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, παρατίθενται αυτούσιοι και είναι οι ακόλουθοι:

«Α. Πρώτος Λόγος Αναπομπής:

Σύμφωνα με τους περί Ιδιωτικών Γραφείων Παροχής Υπηρεσιών Ασφάλειας Νόμους του 2007 έως 2011 (εφεξής «ο Νόμος 125(Ι) του 2007») ένα ιδιωτικό γραφείο παροχής υπηρεσιών (εφεξής «το ιδιωτικό γραφείο») δύναται να παρέχει υπηρεσίες ασφάλειας οι οποίες-

- (α) δεν παρέχονται δυνάμει νόμου κατ' αποκλειστικότητα από κρατικούς οργανισμούς, τμήματα ή υπηρεσίες (άρθρο 4(1)), και
- (β) μεταξύ άλλων, συνίστανται στη λειτουργία και φύλαξη χώρων περιορισμού απαγορευμένων μεταναστών κατά την έννοια που αποδίδεται στον όρο «απαγορευμένος μετανάστης» δυνάμει του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου (άρθρο 4(2)(ιγ)).

Βάσει δε του άρθρου 10(2) του Νόμου 125(Ι)/2007, ένα ιδιωτικό γραφείο δέον να στελεχώνεται από πρόσωπα τα οποία πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 7(1), στις οποίες περιλαμβάνεται η προϋπόθεση κατοχής της ιθαγένειας της Δημοκρατίας ή άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης¹.

Την 28.6.2012, η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε τον περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2012 (εφεξής «ο νέος Νόμος»), ο οποίος, μεταξύ άλλων, επιτρέπει στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να ορίζει ιδιωτικό γραφείο παροχής υπηρεσιών, το οποίο ενεργεί δυνάμει τόσο του βασικού νόμου όσο και του Νόμου 125(Ι) του 2007, ως αρμόδιο όργανο για τη λειτουργία και φύλαξη χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών².

Αν ο νέος Νόμος απένεμε στον Υπουργό το προρρηθέν δικαίωμα άνευ προϋποθέσεων, τότε θα συνήδε πλήρως με το Νόμο 125(Ι) του 2007 ο οποίος χορηγεί δικαίωμα σε ιδιωτικό γραφείο να αναλάβει τέτοια καθήκοντα, συνεπώς τα δύο μέρη θα μπορούσαν να ασκήσουν τα εκατέρωθεν αντίστοιχα δικαιώματά τους για να συμβληθούν.

Πλην όμως, ο νέος Νόμος θέτει τις εξής δύο περιοριστικές προϋποθέσεις, τις οποίες δεν περιέχει ο Νόμος 125(Ι) του 2007, ως προς τον εκ του Υπουργού ορισμό ιδιωτικού γραφείου για τη λειτουργία και φύλαξη χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών:

- (α) το ιδιωτικό γραφείο πρέπει να έχει πείρα στη διαχείριση παρόμοιων χώρων κράτησης και να επιτύχει σε διαγωνισμό προσφορών δυνάμει των περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμων³.
- (β) το προσωπικό του ιδιωτικού γραφείου που στελεχώνει τέτοιο χώρο πρέπει να αποτελείται από πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας και, με εξαίρεση το βοηθητικό προσωπικό, πρέπει να κατέχει απολυτήριο σχολής μέσης εκπαίδευσης⁴ (εφεξής «ο επίμαχος περιορισμός»).

Ο επίμαχος περιορισμός απαιτεί εξαντλητικά την κατοχή κυπριακής ιθαγένειας από το προσωπικό ιδιωτικού γραφείου (το οποίο θα διαχειρίζεται χώρους κράτησης απαγορευμένων μεταναστών), σε αντίθεση με το Νόμο 125(Ι) του 2007 ο οποίος επιτρέπει εναλλακτικά την εκ του προσωπικού κατοχή ιθαγένειας

¹ Άρθρο 7(1)(α) όπως τροποποιείται από το άρθρο 5(γ) του τροποποιητικού Νόμου 54(Ι)/2009.

² Νέο άρθρο 4(1)(β) βασικού νόμου.

³ Επιφύλαξη του νέου άρθρου 4(1)(β) το οποίο ενσωματώνεται στο βασικό νόμο, σε αντικατάσταση του υφιστάμενου άρθρου 4(1).

⁴ Νέο άρθρο 4(4) το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο.

οποιοδήποτε άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το γεγονός ότι ο νέος Νόμος είναι -ως πιο περιοριστικός- ασυμβίβαστος με το Νόμο 125(I) του 2007 δε συνιστά αφ' εαυτού νομικό κώλυμα στην έκδοση του πρώτου, καθότι ένας νέος νόμος επιτρέπεται να αποκλίνει από παλαιότερο νόμο, αφού είναι νομολογημένο ότι σε τέτοια περίπτωση ο νέος υπερισχύει του παλαιού⁵.

Εντούτοις, ο Νόμος 125(I) του 2007 εκτείνει το δικαίωμα ιδιωτικού γραφείου να προσλαμβάνει ως μισθωτό οποιονδήποτε πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (και όχι μόνο Κύπριο) -το οποίο δικαίωμα εμμέσως πλην σαφώς συνιστά και δικαίωμα τέτοιου πολίτη να εργάζεται σε τέτοιο γραφείο- όχι απλώς ως θέμα πολιτικής επιλογής αλλά μάλλον υπό δέσμια εξουσία για σκοπούς συμμόρφωσης με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής «το ενωσιακό δίκαιο»).

Συνεπώς, επιβάλλεται να εξεταστεί η συμβατότητα του επίμαχου περιορισμού με το ενωσιακό δίκαιο.

Το Άρθρο 45 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης⁶ (εφεξής «το Άρθρο 45 ΣΛΕΕ») παρέχει στους ιθαγενείς άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δικαίωμα της ελεύθερης κυκλοφορίας στη Δημοκρατία (το οποίο δικαίωμα εμπεριέχει το δικαίωμα αποδοχής κάθε πραγματικής προσφοράς εργασίας και διαμονής για την άσκηση εργασίας) και επιβάλλει στη Δημοκρατία την υποχρέωση να τους μεταχειρίζεται ισότιμα με τους Κυπρίους ως προς την απασχόληση, την αμοιβή και τους λοιπούς όρους εργασίας⁷.

Το Άρθρο 45 ΣΛΕΕ-

- (α) επιτρέπει στα κράτη μέλη να περιορίζουν τα προρρηθέντα δικαιώματα για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας και δημόσιας υγείας (παράγραφος 3), και
- (β) αφ' εαυτού, εξαιρεί από το πεδίο εφαρμογής του την απασχόληση στη δημόσια διοίκηση (παράγραφος 4).

Το δε Άρθρο 28 της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο⁸ (εφεξής «το Άρθρο 28 ΕΟΧ») παρέχει ανάλογα δικαιώματα στους ιθαγενείς τρίτων χωρών που είναι συμβαλλόμενα μέρη στην εν λόγω Συμφωνία, ήτοι στους ιθαγενείς της Ισλανδίας, του Λιχτενστάιν και της Νορβηγίας.

Προδήλως, ο επίμαχος περιορισμός, τον οποίο ο νέος Νόμος προσθέτει ως νέο άρθρο 4(4) του βασικού νόμου, είναι καταρχήν ασυμβίβαστος με τις προρρηθείσες διατάξεις του ενωσιακού δικαίου, καθότι επιχειρεί να περιορίσει το γενικό δικαίωμα απασχόλησης το οποίο χορηγούν οι τελευταίες στην ειδική περίπτωση των ιδιωτικών γραφείων.

Ο επίμαχος περιορισμός μπορεί εντέλει να κριθεί ως συμβατός με το δίκαιο της Ένωσης μόνο αν-

- (α) συνιστά περιορισμό για λόγο δημόσιας τάξης, ασφάλειας ή υγείας τον οποίο τα ως άνω Άρθρα επιτρέπουν, ή
- (β) η απασχόληση σε ιδιωτικό γραφείο που διαχειρίζεται χώρο κράτησης αλλοδαπών συνιστά απασχόληση στη δημόσια υπηρεσία, ώστε να εξαιρείται από την εμβέλεια των Άρθρων 45 ΣΛΕΕ και 28 ΕΟΧ.

Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής «το ΔΕΕ») ερμηνεύει τέτοιες εξαιρέσεις/περιορισμούς στενά⁹.

Στα πλαίσια αυτής της στενής ερμηνείας, το ΔΕΕ φαίνεται να απαιτεί τη ρητή επίκληση της επιτρεπόμενης εξαίρεσης/περιορισμού κατά το χρόνο όπου το αρμόδιο πολιτειακό όργανο θεσπίζει την επίμαχη νομική διάταξη, χωρίς να θεωρεί επαρκή την εκ των υστέρων επίκληση τέτοιας εξαίρεσης/περιορισμού από το κράτος μέλος, όταν το τελευταίο επιχειρεί να παρουσιάσει την εν λόγω διάταξη ως συμβατή με το ενωσιακό δίκαιο, στα πλαίσια εκδικαζόμενης προσφυγής κατά του κράτους μέλους ενώπιον του ΔΕΕ.

Για παράδειγμα, το ΔΕΕ αποφάνθηκε ότι ήταν ανεπίτρεπτη η επίκληση παρέκκλισης, η οποία ρητά προβλέπεται στην Οδηγία 2003/109/ΕΚ και η οποία επιτρέπει στα κράτη μέλη να περιορίσουν ορισμένα δικαιώματα τα οποία χορηγεί η Οδηγία σε επί μακρόν διαμένοντες αλλοδαπούς, εφόσον οι δημόσιες αρχές κράτους μέλους θέσπισαν διάταξη που περιορίζει τα ως άνω δικαιώματα χωρίς αυτές οι αρχές να έχουν

⁵ Απόφαση ημερ. 22.12.2005 του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 3619.

⁶ Η οποία κυρώθηκε με το Νόμο 17(III) του 2008.

⁷ Τα ίδια δικαιώματα απονέμονται στους πολίτες της Ένωσης και από τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 492/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Απριλίου 2011 που αφορά την ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων στο εσωτερικό της Ένωσης.

⁸ Κυρώθηκε με το Νόμο 17(III) του 2004.

⁹ Β. Σκουρή, Ερμηνεία Συνθηκών για την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκουλα, 2003 σ. 533-535.

δηλώσει σαφώς την πρόθεσή τους να κάνουν χρήση της παρέκκλισης αυτής¹⁰.

Εφόσον το ΔΕΕ ακολούθησε αυτή τη στενή ερμηνεία παρέκκλισης αναφορικά με αλλοδαπούς στους οποίους το δίκαιο της ΕΕ χορηγεί δικαιώματα, εύλογα συνάγεται ότι ο ίδιος ο βαθμός συσταλτικής ερμηνείας εφαρμόζεται κατ' ελάχιστον και στις εξαιρέσεις/περιορισμούς των δικαιωμάτων που απονέμονται στους πολίτες της ΕΕ, στους οποίους το δίκαιο της ΕΕ απονέμει τα ευρύτερα δικαιώματα και, κατ' επέκταση, επιτρέπει το μικρότερο δυνατό περιορισμό αυτών των δικαιωμάτων (σε σύγκριση με λοιπές κατηγορίες προσώπων).

Σε αρμονία με την άνω νομολογία του ΔΕΕ, η νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου επιτρέπει το διά νόμου περιορισμό του δικαιώματος του εργάζεσθαι, το οποίο παρέχεται από το Άρθρο 25 του Συντάγματος και εκτείνεται σε κάθε μη Κύπριο διά του Άρθρου 32¹¹, νοουμένου ότι (μεταξύ άλλων) ο περιορισμός εξυπηρετεί κοινωνική ανάγκη η οποία τεκμηριώνεται στο περιοριστικό νομοθέτημα ή είναι παγκοίως γνωστή¹².

Έπεται ότι δέον να εξεταστεί κατά πόσο η Βουλή των Αντιπροσώπων αιτιολόγησε την ψήφιση του επίμαχου περιορισμού -δηλαδή του νέου άρθρου 4(4)- και με ποιο τρόπο.

Η μόνη σχετική αιτιολογία/τεκμηρίωση απαντάται στη σχετική Συμπληρωματική Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, κατά την οποία το νέο άρθρο 4(4) εντάχθηκε στην πρόταση νόμου - από την οποία προέκυψε ο νέος Νόμος- με το εξής σκεπτικό:

«...η εισαγωγή τέτοιας πρόνοιας κρίνεται σκόπιμη για λόγους ασφάλειας, ειδικά για τους σκοπούς λειτουργίας του χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών που έχει δημιουργηθεί στη Μεννόγια.».

Κατ' αρχάς, το άνω σκεπτικό δεν επικαλείται την εφαρμογή συγκεκριμένης διάταξης του δικαίου της ΕΕ που να δικαιολογεί τον περιορισμό ο οποίος τίθεται στην απασχόληση Ευρωπαίων πολιτών από τον επίμαχο περιορισμό-δηλαδή από το νέο άρθρο 4(4).

Υπό το φως της μνημονευόμενης νομολογίας του ΔΕΕ, αυτή η παράλειψη καθιστά επισφαλή τη συμβατότητα του νέου άρθρου 4(4) με τον προρρηθέντα περιορισμό/εξαίρεση, που επιτρέπεται από το ενωσιακό δίκαιο.

Ακόμα όμως και αν υποθεθεί ότι το σκεπτικό της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής επαρκεί, υπό την έννοια ότι αρκεί για να τεκμηριώσει την άσκηση της εκ του ενωσιακού δικαίου επιτρεπτής εξαίρεσης/περιορισμού, χωρίς να χρειάζεται να αναφερθεί ρητά στην ενωσιακή διάταξη που την προβλέπει, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Η αναφορά της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής στην εξυπηρέτηση της δημόσιας ασφάλειας διά του νέου άρθρου 4(4) αντιστοιχεί καταρχήν στη δημόσια ασφάλεια ή/και τάξη που συνιστά επιτρεπτό λόγο περιορισμού της απασχόλησης Ευρωπαίων πολιτών κατά τα Άρθρα 45 ΣΛΕΕ και 28 ΕΟΧ.

Εντούτοις, σύμφωνα με τη νομολογία του ΔΕΕ, ο περιορισμός είναι επιτρεπτός από το ενωσιακό δίκαιο, όχι μόνο όταν απλώς εξυπηρετεί αποδεκτό δημόσιο σκοπό, αλλά και, επιπρόσθετα¹³-

- (α) όταν είναι αναλογικός ως προς αυτό το σκοπό, δηλαδή δεν υπάρχει λιγότερο περιοριστικός τρόπος για να επιτευχθεί με την ίδια αποτελεσματικότητα ο επικαλούμενος λόγος δημοσίου συμφέροντος: ειρήσθω ότι την ίδια αρχή αναλογικότητας απαιτεί η κυπριακή νομολογία από νομική διάταξη που περιορίζει το δικαίωμα του εργάζεσθαι το οποίο χορηγείται από το Άρθρο 25 του Συντάγματος¹⁴.
- (β) η επίκληση αποδεκτού λόγου δημοσίου συμφέροντος γίνεται μάλλον στη βάση της προσωπικής συμπεριφοράς κάθε επηρεαζόμενου Ευρωπαίου πολίτη, που σημαίνει ότι απαγορεύονται οι γενικοί περιορισμοί.

Ο κρινόμενος περιορισμός που τίθεται διά του νέου άρθρου 4(4) δε φαίνεται να πληροί τις άνω συμπληρωματικές απαιτήσεις της ενωσιακής νομολογίας, για τους ακόλουθους λόγους:

Πέραν του ότι η αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή δε σχολιάζει καθόλου την αρχή της αναλογικότητας, κάποιος θα μπορούσε να επιχειρηματολογήσει ότι, για να εξυπηρετηθεί η δημόσια ασφάλεια, δε χρειάζεται η διά του νέου άρθρου 4(4) πλήρης απαγόρευση της απασχόλησης Ευρωπαίων πολιτών (άλλων από Κυπρίους), διότι η δημόσια ασφάλεια εξυπηρετείται επαρκώς με ένα λιγότερο περιοριστικό μέτρο, όπως την υπαγωγή του

¹⁰ Απόφαση ημερ. 24.4.2012 του ΔΕΕ στην Υπόθεση C-571/10.

¹¹ Απόφαση ημερ. 8.9.1994 του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις Αναθεωρητικές Εφέσεις αρ. 748 κα.

¹² Απόφαση ημερ. 19.1.2004 Πλήρους Ολομέλειας Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Υπόθεση 79/2002 κα.

¹³ Απόφαση ημερ. 10.7.2008 του ΔΕΚ στην υπόθεση C-33/07, σκέψεις 21-30. Β. Σκουρή, Ερμηνεία Συνθηκών για την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκουλα, 2003, σ. 533.

¹⁴ Απόφαση ημερ. 19.1.2004 της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Υπόθεση 79/2002 κα και απόφαση ημερ. 13.4.2009 του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 114/06.

προσωπικού του ιδιωτικού γραφείου σε καθεστώς πρότερης αδειοδότησης.

Η συμβατότητα του επίμαχου περιορισμού με την αρχή της αναλογικότητας επιδεινώνεται, αν ληφθεί υπόψη ότι:

- (α) οι φύλακες των ιδιωτικών γραφείων ήδη υπόκεινται σε καθεστώς πρότερης αδειοδότησης από τον Αρχηγό Αστυνομίας, σύμφωνα με τα άρθρα 8 και 10 του Νόμου αρ. 125(Ι) του 2007, και
- (β) κατά το άρθρο 10(2) του Νόμου αρ. 125(Ι) του 2007, πριν από την εργοδότηση φύλακα ή άλλου προσωπικού από ιδιωτικό γραφείο, το τελευταίο ενημερώνει τον Αρχηγό Αστυνομίας, ώστε να ελέγξει κατά πόσο ο μέλλων εργοδοτούμενος πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 7(Ι) του ίδιου Νόμου.

Επί τούτου, η κυπριακή νομολογία αναγνωρίζει ότι η αναγκαιότητα της νέας νομικής διάταξης που περιορίζει το εκ του Άρθρου 25 του συντάγματος δικαίωμα του εργάζεσθαι ή άλλα συνταγματικά δικαιώματα (η όποια αναγκαιότητα στοιχειοθετεί την αναλογικότητα) αποτιμάται λαμβάνοντας υπόψη το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο¹⁵.

Ακόμα και για το βοηθητικό προσωπικό (άλλο από φύλακες), το οποίο απλώς υπόκειται σε καθεστώς πρότερης ενημέρωσης και ελέγχου, θα μπορούσε εύλογα να επιχειρηματολογηθεί ότι και αυτοί είναι αναλογικότερο να υπαχθούν σε καθεστώς πρότερης αδειοδότησης, όταν το ιδιωτικό γραφείο αναλαμβάνει χώρο κράτησης, από ό,τι σε πλήρη απαγόρευση.

Το ΔΕΕ θεωρεί επιτακτική την τήρηση της αρχής της αναλογικότητας, κρίνοντας για παράδειγμα ότι και το καθεστώς πρότερης αδειοδότησης ενδεχομένως υπό περιστάσεις να είναι δυσανάλογο, διότι μια απλή προενημέρωση της διοίκησης αρκεί¹⁶, προσέγγιση που καταδεικνύει τη δυσκολία τήρησης της άνω αρχής από μια πλήρη απαγόρευση όπως την τιθέμενη από το νέο άρθρο 4(4).

Εν πάση περιπτώσει, ακόμα και αν ο επίμαχος περιορισμός δεν ήταν ελλειμματικός ως προς την αρχή της αναλογικότητας, οπωσδήποτε προσκρούει στην απαγόρευση γενικευμένων μέτρων κατά των Ευρωπαϊών εργαζομένων, όπως προαναφέρθηκε.

Ενόψει των ανωτέρω, η καταρχήν ασυμβατότητα του επίμαχου περιορισμού με το ενωσιακό δίκαιο δε φαίνεται να διασώζεται ως επιτρεπτός περιορισμός.

Έπεται ότι δέον να εξεταστεί κατά πόσο ο εν λόγω περιορισμός εκφεύγει εντελώς του πεδίου εφαρμογής του ενωσιακού δικαίου, υπό την έννοια ότι η απασχόληση σε ιδιωτικό γραφείο που διαχειρίζεται χώρο κράτησης συνιστά απασχόληση στη δημόσια υπηρεσία.

Επί τούτου, το ΔΕΕ αποφάνθηκε ότι, από τις δημόσιες θέσεις, μόνο αυτές που συνεπάγονται την άσκηση άμεσα ή έμμεσα δημόσιας εξουσίας και την ευθύνη διαφύλαξης των γενικών συμφερόντων του κράτους απολαύουν του προνομίου να επιφυλάσσονται στους ημεδαπούς, ως εξαιρούμενες από το δικαίωμα ελεύθερης κυκλοφορίας Ευρωπαϊών εργαζομένων¹⁷.

Εντούτοις, το (τότε) ΔΕΚ αποφάνθηκε ότι η θέση του νυχτοφύλακα σε δήμο απολαύει του εν λόγω προνομίου¹⁸.

Βάσει της ως άνω νομολογίας, θα μπορούσε να υποθεθεί ότι ο επίμαχος περιορισμός δε συγκρούεται εν τέλει με το ενωσιακό δίκαιο, ως εξαιρούμενος από την εμβέλεια του τελευταίου.

Το πρόβλημα όμως παραμένει ότι η ως άνω δικαιολογία του επίμαχου περιορισμού συνιστά εκ των υστέρων εικολογία, αφού το σκεπτικό της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής δε στρέφεται προς αυτή την κατεύθυνση αλλά προς τη δημόσια ασφάλεια.

Ενόψει τούτου, είναι νομικά ασφαλέστερο να συναχθεί πως είναι ασύμβατη με το ενωσιακό δίκαιο η εκ του νέου άρθρου 4(4) απαγόρευση σε Ευρωπαϊό μισθωτό (πλην Κυπρίου) να απασχολείται σε ιδιωτικό γραφείο το οποίο διαχειρίζεται χώρο κράτησης απαγορευμένων μεταναστών.

Εφόσον το ενωσιακό δίκαιο υπερέχει οποιασδήποτε αντίθετης νομοθετικής ή διοικητικής διάταξης κράτους μέλους¹⁹, σε περίπτωση δημοσίευσης του νέου άρθρου 4(4) στην Επίσημη Εφημερίδα και θέση του σε

¹⁵ Απόφαση ημερ. 19.1.2004 της Πλήρους Ολομέλειας στην Υπόθεση 79/2002 κα και απόφαση ημερ. 17.5.2011 του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 94/2008.

¹⁶ Απόφαση ημερ. 19.6.2006 του ΔΕΚ στην υπόθεση C-244/04, σκέψη 41.

¹⁷ Β. Σκουρή, Ερμηνεία Συνθηκών για την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκουλα, 2003 σ. 535.

¹⁸ Απόφαση ημερ. 26.5.1982 του ΔΕΚ στην Υπόθεση 149/79.

¹⁹ Απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερ. 5.6.2012 στην Πολιτική Έφεση αρ. 161/2009.

ισχύ, η διοίκηση θα έχει την υποχρέωση²⁰ να αφήσει ανεφάρμοστο το μέρος του που επιτρέπει τη στελέχωση ιδιωτικού γραφείου μόνο από Κυπρίους.

Η αυτή υποχρέωση της διοίκησης ερείδεται όχι μόνο στην ευρωπαϊκή νομολογία, αλλά και στο Άρθρο 3.1.α) του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 492/2011 που προβλέπει ότι, στο πλαίσιο του, δεν εφαρμόζονται νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις ή οι διοικητικές πρακτικές κράτους μέλους που περιορίζουν ή εξαρτούν υπό όρους, που δεν προβλέπονται για τους ημεδαπούς, τη ζήτηση και την προσφορά εργασίας, την πρόσληψη σε απασχόληση και την άσκησή της από αλλοδαπούς, σε συνδυασμό με το εκ του Άρθρου 7.1 δικαίωμα εργαζομένου πολίτη της Ένωσης να έχει ισότιμη μεταχείριση με τους ημεδαπούς του κράτους μέλους υποδοχής ως προς τους όρους απασχόλησης.

B. Δεύτερος Λόγος Αναπομπής:

Με την έναρξη ισχύος του Νόμου αρ. 153(Ι) του 2011, ο οποίος τροποποιεί τον περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμο (εφεξής «το Κεφ. 105»), η νομική βάση για την κράτηση και απέλαση των πλείστων αλλοδαπών δεν είναι πλέον το άρθρο 14 του Κεφ. 105 αλλά-

- (α) το άρθρο 18Π(3) του Κεφ. 105, που προβλέπει την έκδοση απόφασης απομάκρυνσης από το Διευθυντή Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, και
- (β) το άρθρο 18ΠΣΤ(1) του Κεφ. 105, το οποίο προβλέπει την έκδοση διατάγματος κράτησης από τον Υπουργό Εσωτερικών.

Ενόψει τούτου, το άρθρο 14 μπορεί πλέον να χρησιμοποιείται μόνο για τη μειονότητα αλλοδαπών τους οποίους αναφέρει το άρθρο 18ΟΕ(2) του Κεφ. 105 αποκλείοντάς τους από το πεδίο εφαρμογής, μεταξύ άλλων, των άρθρων 18Π και 18ΠΣΤ.

Το νέο άρθρο 4(1), το οποίο ο νέος Νόμος ενσωματώνει στο βασικό νόμο σε κατάργηση του υφιστάμενου αντίστοιχου άρθρου, επιτρέπει στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης να καθορίζει χώρο κράτησης απαγορευμένων μεταναστών και να ορίζει την Αστυνομία ή ιδιωτικό γραφείο ως αρμόδιο όργανο για τη λειτουργία και φύλαξη τέτοιου χώρου, το δε άρθρο 2 του βασικού νόμου ορίζει τον όρο “απαγορευμένος μετανάστης” ως το πρόσωπο εναντίον του οποίου έχουν εκδοθεί διατάγματα κράτησης και απέλασης, δυνάμει του Κεφ. 105.

Βάσει του άνω ορισμού και λαμβάνοντας υπόψη ότι οι υφιστάμενες διατάξεις του Κεφ. 105²¹ προβλέπουν για ορισμένους αλλοδαπούς (και δη την πλειοψηφία αυτών) την έκδοση απόφασης απομάκρυνσης (και όχι διάταγμα απέλασης), το νομικό συμπέρασμα είναι ότι η ενιαία εφαρμογή του βασικού και του νέου Νόμου ρυθμίζει χώρους κράτησης μόνο για τους αλλοδαπούς που συνεχίζουν να υπόκεινται σε διάταγμα απέλασης, χωρίς σε αυτόν το χώρο να επιτρέπεται η παράλληλη κράτηση-

- (α) αλλοδαπών που τελούν υπό απόφαση απομάκρυνσης δυνάμει του Κεφ. 105, και
- (β) άλλων αλλοδαπών των οποίων η απέλαση διέπεται από ειδικές νομοθεσίες, όπως τους περί Προσφύγων Νόμους και τους περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμους.

Επειδή κρίνεται σκόπιμο όπως σε τέτοιο χώρο κράτησης κρατούνται όλοι οι αλλοδαποί προς απέλαση/απομάκρυνση, ανεξαρτήτως του νομικού τύπου της πράξης που τους επηρεάζει και της νομικής βάσης με την οποία αυτή εκδίδεται, γίνεται εισήγηση για την αντικατάσταση του όρου “απαγορευμένος μετανάστης” στο άρθρο 2 του βασικού νόμου ως ακολούθως:

“απαγορευμένος μετανάστης” σημαίνει πρόσωπο το οποίο δυνάμει νόμου κρατείται ή/και περιορίζεται για σκοπούς απέλασης ή/και απομάκρυνσης από τη Δημοκρατία.»

Στα πλαίσια της συζήτησης του πρώτου λόγου αναπομπής, υπήρξε προβληματισμός για τον περιορισμό που προβλέπεται στον αναπεμφθέντα νόμο, σύμφωνα με τον οποίο το προσωπικό ιδιωτικού γραφείου που στελεχώνει χώρο κράτησης απαγορευμένων μεταναστών πρέπει να αποτελείται μόνο από πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ειδικότερα, προβληματίσε το κατά πόσο ο περιορισμός αυτός εμπίπτει στις εξαιρέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 45 ΣΛΕΕ, όπως αυτές επεξηγούνται στους λόγους της αναπομπής.

Όσον αφορά την πρόνοια του άρθρου 45 ΣΛΕΕ, που επιτρέπει στα κράτη μέλη να περιορίζουν τα δικαιώματα που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο για λόγους δημόσιας ασφάλειας, εκφράστηκε η άποψη ότι οι λόγοι δημόσιας ασφάλειας που δικαιολογούν τον προαναφερόμενο περιορισμό προκύπτουν ευκρινώς από τις αρμοδιότητες του φύλακα, όπως αυτές καθορίζονται στους περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων

²⁰ Απόφαση ημερ. 8.9.2011 του ΔΕΕ στην Υπόθεση C-177/10-σκέψη 32, και Απόφαση ημερ. 14.6.2012 του ΔΕΕ στην Υπόθεση C-606/10.

²¹ Όπως ψηφίστηκαν σε νόμο μετά την ψήφιση του βασικού νόμου.

Μεταναστών Κανονισμούς (ΚΔΠ 161/2011), οι οποίες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων την τήρηση της τάξης και τη διασφάλιση της ασφάλειας στους χώρους κράτησης, οι οποίες διακρίνονται από τις αρμοδιότητες του φύλακα, όπως καθορίζονται στον περί Ιδιωτικών Γραφείων Παροχής Υπηρεσιών Ασφάλειας Νόμο [Ν. 54(Ι)/2009], που αφορούν κυρίως τη φύλαξη ιδιωτικών περιουσιών και φυσικών προσώπων. Καθόσον αφορά τη συμβατότητα του πιο πάνω περιορισμού με την αρχή της αναλογικότητας, σύμφωνα με την οποία ο εν λόγω περιορισμός πρέπει να είναι αναλογικός προς το σκοπό που εξυπηρετεί, δηλαδή τη δημόσια ασφάλεια, εκφράστηκε περαιτέρω η άποψη ότι αυτός είναι όντως αναλογικός ως προς το σκοπό της δημόσιας ασφάλειας, αφού το προσωπικό στο οποίο θα ανατίθεται η φύλαξη τέτοιων χώρων κράτησης θα ασκεί ιδιαίτερα σημαντικές αρμοδιότητες, που άπτονται εξαιρετικά ευαίσθητων ζητημάτων, ώστε το καθεστώς της πρότερης αδειοδότησης να μη συνιστά στη συγκεκριμένη περίπτωση επαρκές μέτρο για την προστασία της δημόσιας ασφάλειας. Παράλληλα, επισημάνθηκε ότι δεν παραγνωρίζεται η επιχειρηματολογία που περιλαμβάνεται στους λόγους αναπομπής και αναλύθηκε προφορικά από τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας το ότι η απασχόληση σε χώρο κράτησης απαγορευμένων μεταναστών δυνατό να συνιστά απασχόληση στη δημόσια διοίκηση και συνεπώς να εξαιρείται από το πεδίο εφαρμογής του άρθρου 45 ΣΛΕΕ.

Στα πλαίσια της συζήτησης του δεύτερου λόγου αναπομπής, εκφράστηκαν επιφυλάξεις αναφορικά με τη δυνατότητα επίκλησης ως λόγου αναπομπής της ανάγκης επανεξέτασης διάταξης του βασικού νόμου που βρίσκεται ήδη σε ισχύ, όταν ο αναπεμφθείς νόμος δεν έχει τροποποιήσει ή επηρεάσει την εν λόγω διάταξη. Εκφράστηκε παράλληλα έντονος προβληματισμός για τη ρύθμιση ενός τόσο σοβαρού θέματος στα πλαίσια διαδικασίας αναπομπής, ζήτημα που ενδείκνυται να μελετηθεί στα πλαίσια εξέτασης σχετικού νομοσχεδίου, ώστε να καταστεί δυνατή η σε βάθος ανάλυση των λόγων και των επιπτώσεων της τροποποίησης του ορισμού του όρου “απαγορευμένος μετανάστης”, όρος ιδιαίτερα σημαντικός για την εφαρμογή του βασικού νόμου. Σημειώνεται ότι για το ζήτημα αυτό ζητήθηκε γραπτώς η άποψη του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Παράλληλα, χωρίς να εκφραστεί οποιαδήποτε διαφωνία καθόσον αφορά την ουσία της συγκεκριμένης εισήγησης για τροποποίηση του όρου “απαγορευμένος μετανάστης”, θεωρήθηκε ότι η εν λόγω τροποποίηση μπορεί να αφεθεί για εξέταση κατά προτεραιότητα με την έναρξη των εργασιών της νέας συνόδου της Βουλής το Σεπτέμβριο, έπειτα από την κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου. Συναφώς, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο χώρος κράτησης που δημιουργήθηκε στη Μεννόγεια δε θα λειτουργήσει πριν από το Νοέμβριο του 2012, αλλά, ακόμα και στην περίπτωση λειτουργίας του νωρίτερα, εκτιμάται ότι δε θα επηρεαστεί η κράτηση των απαγορευμένων μεταναστών που κρατούνται σήμερα.

Υπό το φως των πιο πάνω προβληματισμών και απόψεων που εκφράστηκαν, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών έκρινε σκόπιμο όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα κάνουμε ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

Κύριοι γραμματείς, μετράτε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και μία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012», αναπομπή. Είναι το θέμα με τις Κυπριακές Αερογραμμές. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 12 Ιουλίου 2012, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Ιουλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων, ύψους €31.330.000, από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας και η διάθεσή τους για κάλυψη της δαπάνης που απαιτείται για συμμετοχή της κυβέρνησης στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας “Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ”.

Όπως είναι επίσης γνωστό, στο κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου ενσωματώθηκε αριθμός άρθρων τα οποία δεν περιλαμβάνονταν στο αρχικό νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, τα οποία προβλέπουν μεταξύ άλλων όπως το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων εφαρμόζει πολιτική “ανοικτών ουρανών” για όλες τις αεροπορικές εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο και οι οποίες επιθυμούν να περιλάβουν στο πτητικό τους πρόγραμμα δρομολόγια προς τρίτες χώρες.

Οι λόγοι της αναπομπής όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012, οι οποίοι παρατίθενται αυτούσια, είναι οι ακόλουθοι:

«Η Δημοκρατία εφαρμόζει σε πολύ μεγάλο βαθμό την πολιτική των “ανοικτών ουρανών”, αφού με την ένταξή της στην ΕΕ έχει καθιερώσει καθεστώς πλήρους ελευθεροποίησης μεταξύ των κρατών μελών της ΕΕ, χωρίς περιορισμούς στον αριθμό των αερομεταφορέων και στη συχνότητα πτήσεων. Η ελευθεροποίηση αυτή καλύπτει περίπου το 81% της επιβατικής κίνησης των αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου και δεν επιτρέπει οποιαδήποτε παρέμβαση στον καθορισμό των ναύλων ούτε διακρίνει μεταξύ ναυλωμένων και δρομολογημένων πτήσεων.

Η ελευθεροποιημένη αγορά επεκτείνεται και στις τρίτες χώρες μέσω των τριών πυλώνων εξωτερικής πολιτικής της ΕΕ, της δημιουργίας δηλαδή του κοινού αεροπορικού χώρου με γειτονικές χώρες (Ανατολική Ευρώπη, Κεντρική Ασία, Μέση Ανατολή, Μεσόγειος), των συμφωνιών ανοικτών ουρανών με τις μεγάλες παγκόσμιες αγορές (Καναδάς, Αυστραλία, Νέα Ζηλανδία και ΗΠΑ), με τις οποίες ήδη εφαρμόζεται η συμφωνία, και των οριζόντιων συμφωνιών με τρίτες χώρες.

Οριζόντια συμφωνία είναι εκείνη η οποία τυγχάνει διαπραγμάτευσης από την ΕΕ εκ μέρους των κρατών μελών, με σκοπό την εναρμόνιση με το κοινοτικό δίκαιο όλων των διμερών συμφωνιών μεταξύ των κρατών μελών και μίας τρίτης χώρας.

Σε διμερές επίπεδο οι σχέσεις στον τομέα των αερομεταφορών μεταξύ κρατών μελών και τρίτων χωρών διέπονται από διμερείς αεροπορικές συμφωνίες, στις οποίες τα συμβαλλόμενα μέρη καθορίζουν το καθεστώς που θα διέπει τις σχέσεις τους στον τομέα αυτό, σύμφωνα με το πλαίσιο πολιτικής που ακολουθείται από κάθε χώρα, και όχι μονομερώς ή με νομοθετική ρύθμιση.

Σε αριθμό διμερών συμφωνιών της Κύπρου με τρίτες χώρες προβλέπονται αρκετοί περιορισμοί σε σχέση με τον αριθμό των αερομεταφορέων, τη συχνότητα των πτήσεων, καθώς και το δικαίωμα προσγείωσης καθοδόν προς τον τελικό προορισμό σε άλλη χώρα και λήψης πρόσθετων επιβατών. Ορισμένες τρίτες χώρες δεν αποδέχονται τις τυποποιημένες ρήτρες τις οποίες επιβάλλει η ΕΕ στα κράτη μέλη να προβλέπουν στις αναθεωρήσεις διμερών συμφωνιών με τρίτες χώρες που διασφαλίζουν τα δικαιώματα κοινοτικών αερομεταφορέων οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι σε άλλα κράτη μέλη. Σε περίπτωση που τρίτη χώρα δεν αποδέχεται τις τυποποιημένες ρήτρες που επιβάλλει η ΕΕ, παραμένει σε ισχύ η προηγούμενη συμφωνία με όσα δικαιώματα και υποχρεώσεις προβλέπονται με αυτήν.

Το άρθρο 9(β) του αναπεμπόμενου νόμου, το οποίο καθορίζει τις υποχρεώσεις του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, περιέχει πρόνοιες που αφορούν καθορισμό κυβερνητικής πολιτικής, αρμόδια για τη

διαμόρφωση της οποίας είναι η εκτελεστική εξουσία και όχι η νομοθετική εξουσία.

Από τα πιο πάνω συνάγεται ότι ο εν λόγω νόμος συγκρούεται με τις πρόνοιες του συντάγματος οι οποίες αναφέρονται στη διάκριση των εξουσιών και οι οποίες είναι αντίθετες με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και υφιστάμενες διεθνείς συμφωνίες.».

Στο στάδιο της επανεξέτασης του αναπεμφθέντος νόμου ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων επισήμανε μεταξύ άλλων ότι η πολιτική “ανοικτών ουρανών” εφαρμόζεται για αερομεταφορές χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όμως η εν λόγω πολιτική δεν είναι δυνατό να επιβληθεί κατά τη σύναψη διμερών συμφωνιών της Κυπριακής Δημοκρατίας με τρίτες χώρες, εφόσον οι τρίτες χώρες δικαιολογημένα επιθυμούν να διασφαλίζουν την προστασία των δικών τους αερομεταφορών και των συμφερόντων τους κατά τη σύναψη τέτοιων συμφωνιών.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω, ο ίδιος δήλωσε ότι το κράτος προβαίνει σε τέτοιες ενέργειες, ώστε η πολιτική “ανοικτών ουρανών” να εφαρμόζεται, όπου είναι δυνατό, και για αερομεταφορές που προέρχονται από τρίτες χώρες.

Συναφώς, ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων εισηγήθηκε όπως από το κείμενο του νόμου απαλειφθεί η υπό αναφορά διάταξη, θέση την οποία εξέφρασε και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κατά την τοποθέτησή του ενώπιον της επιτροπής.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος μέλη της επιτροπής τόνισαν ότι η εν λόγω διάταξη απορρέει από τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 847/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004 για τη διαπραγμάτευση και εφαρμογή των συμφωνιών περί αεροπορικών μεταφορών μεταξύ των κρατών μελών και τρίτων χωρών, ο οποίος είναι δεσμευτικός για την Κυπριακή Δημοκρατία.

Επ’ αυτού ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων δήλωσε ότι ο εν λόγω κανονισμός εφαρμόζεται από την Κυπριακή Δημοκρατία μαζί με άλλες σχετικές υποχρεώσεις που προκύπτουν από το κοινοτικό κεκτημένο και συναφώς δεν κρίνεται απαραίτητη η συμπερίληψη της εν λόγω διάταξης στον υπό συζήτηση νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αποφάσισε να μην εμμένει στην αρχική απόφασή της σε σχέση με την περιλήψη της υπό αναφορά διάταξης στον ψηφισθέντα νόμο, αποδεχόμενη την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Πόσοι αποδέχονται την αναπομπή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και μία αποχή, η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας γίνεται αποδεκτή.

Τα επόμενα δύο θέματα, υπ' αριθμούς 3 και 4, αφορούν και αυτά αναπομπές, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε τους πιο πάνω νόμους, οι οποίοι αναπέμφθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 50.1 του συντάγματος μετά την ψήφισή τους από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 12 Ιουλίου 2012 και την κοινοποίησή τους στο γραφείο του Προέδρου της Δημοκρατίας στις 13 Ιουλίου 2012, σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Ιουλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

Όπως είναι γνωστό, με τον πρώτο αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης των ιατρικών λειτουργιών του δημόσιου τομέα από το εξηκοστό τρίτο στο εξηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους.

Με το δεύτερο αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η μείωση του μισθού των μόνιμων ιατρικών λειτουργιών οποιασδήποτε βαθμίδας, σε περίπτωση που αυτοί προτίθενται να αφυπηρετήσουν ως αποτέλεσμα της πιο πάνω αναφερόμενης νομοθετικής ρύθμισης, μετά την ηλικία των εξήντα τριών ετών, ώστε αφ' ης στιγμής συμπληρώσουν την ηλικία των εξήντα τριών ετών, αλλ' όχι την ηλικία των εξήντα πέντε ετών, οπότε και θα καταστούν δικαιούχοι αναλογικής σύνταξης από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να μην τους καταβάλλεται η σύνταξη στην οποία θα είναι δικαιούχοι από το εν λόγω ταμείο, εφόσον θα λαμβάνουν ταυτόχρονα μισθό για τις υπηρεσίες τους στο δημόσιο τομέα. Η μείωση αυτή θα αντιστοιχεί στην αναλογική σύνταξη που καταβάλλεται βάσει της νομοθεσίας για τις κοινωνικές ασφαλίσεις για τα έτη υπηρεσίας στην κρατική υπηρεσία.

Ειδικότερα, οι λόγοι της αναπομπής σε σχέση με τον πρώτο νόμο, όπως αυτοί επεξηγούνται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012, αυτολεξεί είναι οι ακόλουθοι:

«Ο λόγος αναπομπής του υπό αναφορά νόμου είναι ότι αυτός θα οδηγήσει σε αύξηση των δαπανών του προϋπολογισμού του κράτους, καθότι θα έχει ως αποτέλεσμα τα ακόλουθα:

- (α) Καταβολή από την ηλικία των 63 ετών ταυτόχρονα της βασικής σύνταξης από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και μισθού από το κράτος. Σημειώνεται ότι, παρ' όλο που με την προωθούμενη τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού Νόμου δε θα καταβάλλεται η αναλογική σύνταξη από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, θα καταβάλλεται το μέρος αυτής που αντιστοιχεί σε υπηρεσία πέραν των 400 μηνών στο δημόσιο τομέα, αλλά και σε τυχόν υπηρεσία στον ιδιωτικό τομέα, πράγμα που συνεπάγεται πρόσθετη δαπάνη,
- (β) καταβολή από το κράτος, ως εργοδότη, ψηλότερων συντάξεων και εφάπαξ ποσού για τους ιατρικούς λειτουργούς που θα αφυπηρετήσουν με τη συμπλήρωση του νέου ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης για μεγάλο χρονικό διάστημα, λόγω του ψηλού ορίου προσδόκιμου ζωής,
- (γ) καταβολή από το κράτος ψηλών μισθών, αντί συντάξεων, για περίοδο δύο ετών (η μέγιστη επιτρεπτή από την περί συντάξεων νομοθεσία σύνταξη δεν μπορεί να υπερβεί το 1/2 των συντάξιμων απολαβών) και
- (δ) καταβολή ψηλότερης σύνταξης από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Από τα πιο πάνω συνάγεται ότι ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012 συγκρούεται με το άρθρο 167.6 και το άρθρο 80.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, τα οποία διαλαμβάνουν ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν μπορεί να ψηφίσει συμπληρωματικό προϋπολογισμό ή πρόταση νόμου που θα έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση των δαπανών που προβλέπονται στον προϋπολογισμό.».

Σημειώνεται ότι σε σχέση με τους λόγους αναπομπής που αφορούν το δεύτερο αναπεμφθέντα νόμο η επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012, αυτολεξεί αναφέρει τα ακόλουθα:

«Η τροποποίηση που επιφέρει ο αναπεμπόμενος νόμος στον περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμο του 2011 με την προσθήκη σε αυτόν του νέου άρθρου 18 με πλαγιότιτλο “αναπροσαρμογή του ύψους του μισθού των ιατρικών λειτουργών” καθίσταται άσκοπη και θα πρέπει να διαγραφεί, αν γίνει αποδεκτή η αναπομπή του περί Συντάξεων (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) νόμου του 2012, με την οποία ζητείται η επανεξέταση του εν λόγω νόμου για αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης των ιατρικών λειτουργών από το 63^ο στο 65^ο έτος της ηλικίας τους.».

Στο στάδιο της επανεξέτασης των πιο πάνω νόμων, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, καταθέτοντας τις θέσεις της κυβέρνησης, ανέφερε ότι με τις θεσπισθείσες νομοθετικές ρυθμίσεις αναμένεται ότι το κράτος θα κληθεί να καταβάλει υψηλότερα συνταξιοδοτικά ωφελήματα στους δικαιούχους λόγω της αύξησης του ηλικιακού ορίου αφυπηρέτησής τους και συνεπακόλουθα θα αυξηθούν οι κρατικές δαπάνες.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι, παρά το γεγονός ότι στους δικαιούχους που σύμφωνα με τις θεσπισθείσες νομοθετικές ρυθμίσεις θα αφυπηρευτούν σε ηλικία μεγαλύτερη των εξήντα τριών δε θα καταβάλλεται η αναλογική σύνταξη, δεν επιλύεται το πρόβλημα που προκύπτει, εξαιτίας του γεγονότος ότι μαζί με τον καταβλητέο μισθό θα συνεχίσει να καταβάλλεται στους δικαιούχους η βασική σύνταξη από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Περαιτέρω, υποστήριξε ότι, ενώ από τη μια έχει πρόσφατα θεσμοθετηθεί η υποχρέωση καταβολής εισφοράς από τους δημόσιους υπαλλήλους ύψους τρία τοις εκατό (3%) για σκοπούς λήψης κρατικής σύνταξης με την αφυπηρέτησή τους, από την άλλη δεν υφίσταται ουσιαστικά συνταξιοδοτικό σχέδιο και τα ποσά των εισφορών αυτών κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας. Συνεπώς, το πρόβλημα που παρουσιάζεται σε σχέση με την επιβάρυνση των κρατικών δαπανών δεν επιλύεται με αυτό τον τρόπο. Σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, η κυβέρνηση θα κληθεί να καταβάλει υψηλότερα συνταξιοδοτικά ωφελήματα, λόγω του γεγονότος ότι οι ιατρικοί λειτουργοί θα αφυπηρευτούν στο εξηκοστό πέμπτο αντί στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους και το ύψος των σχετικών εισφορών εκ μέρους τους θα παραμείνει το ίδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υπό το φως των πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή να εμμείνει στην αρχική της απόφαση σε σχέση με τους αναπεμφθέντες νόμους. Ταυτόχρονα, η επιτροπή εισηγείται τη διαμόρφωση του δεύτερου αναπεμφθέντος νόμου, κατά τρόπο που να τροποποιηθεί κατάλληλα η διάταξη που προβλέπει για τη μη ταυτόχρονη καταβολή στους δικαιούχους μισθού και αναλογικής σύνταξης από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έτσι που δικαιούχοι ιατρικοί λειτουργοί οι οποίοι εργάζονταν προηγουμένως στον ιδιωτικό τομέα, όπως και ιατρικοί λειτουργοί που έχουν υπηρεσία πέραν των τετρακοσίων μηνών και κατέβαλλαν εισφορές στο αναλογικό σχέδιο να συνεχίσουν να λαμβάνουν αναλογική σύνταξη, βασική σύνταξη και μισθό.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των πιο πάνω νόμων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πάμε σε ψηφοφορία για τον περί Συντάξεων (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2012, το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που αφορά την αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης στο εξηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας των γιατρών.

Πόσοι αποδέχονται την αναπομπή;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ελέχθη στην επιτροπή Οικονομικών σήμερα ότι, μετά από εισήγηση ασφαλώς και του διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, θα υπήρχε μία τροποποίηση του δεύτερου αναπεμφθέντος νόμου, για να διευθετηθεί το θέμα που είχε σχέση με το μέρος της σύνταξης που αφορά τη σύνταξη των γιατρών που θα παραμείνουν μέχρι το εξηκοστό πέμπτο έτος· να γίνεται συμψηφισμός εκείνου του μέρους που αφορά τους τετρακόσιους μήνες υπηρεσίας στο δημόσιο. Δεν ξέρω αν την ετοίμασε η αρμόδια επιτροπή.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πέρασε. Με πληροφόρησαν από τις υπηρεσίες ότι είναι ήδη τροποποιημένο το κείμενο.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Α, είναι τροποποιημένο. Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, επανερχόμαστε στην ψηφοφορία για τον περί Συντάξεων (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2012, τον πρώτο αναπεμφθέντα νόμο.

Πόσοι αποδέχονται την αναπομπή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, οκτώ υπέρ και δεκαοκτώ αποχές, η αναπομπή απορρίπτεται.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με την αποχή του κυβερνώντος κόμματος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε σχολιάζουμε ποιος κάμνει αποχή και ποιος δεν κάμνει, κύριε Αβέρωφ!

Τώρα πάμε σε ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 4 θέμα, «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012».

Υπενθυμίζω ότι υπήρξε τροποποίηση του κειμένου του νόμου.

Λοιπόν, πόσοι αποδέχονται την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας για το υπ' αριθμόν 4 θέμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, οκτώ υπέρ και δεκαοκτώ αποχές, η αναπομπή απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, ψηφίζεται το αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου.

Προχωρούμε τώρα στα υπ' αριθμούς 5, 6 και 7 θέματα. Αφορούν και αυτά αναπομπές, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012», «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους αναπεμφθέντες νόμους του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Τάσου

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αθηνά Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Ιουλίου 2012, επανεξέτασε τους τρεις υπό αναφορά νόμους που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 12 Ιουλίου 2012 και οι οποίοι αναπέμφθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Υπενθυμίζεται ότι οι πιο πάνω τρεις αναπεμφθέντες νόμοι κατατέθηκαν στη Βουλή υπό τη μορφή προτάσεων νόμου από τους βουλευτές κ. Νίκο Τορναρίτη, πρόεδρο της επιτροπής, και κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Όπως είναι γνωστό, με τους πιο πάνω αναπεμφθέντες νόμους σκοπείται η τροποποίηση συγκεκριμένου άρθρου στους προϋπολογισμούς του 2012 του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, αντίστοιχα, το οποίο αφορά την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Ειδικότερα, στο συγκεκριμένο αυτό άρθρο των προϋπολογισμών του 2012 των τριών κρατικών πανεπιστημίων υπάρχει πρόνοια σύμφωνα με την οποία το άρθρο αυτό δεν τυγχάνει εφαρμογής στην περίπτωση κατά την οποία έχει αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης της θέσης και έχουν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον του αρμόδιου σώματος του πανεπιστημίου. Γι' αυτό με την προτεινόμενη τροποποίηση και στις τρεις προτάσεις νόμου διαγράφεται η πρόνοια αυτή, η οποία είναι διατυπωμένη υπό μορφή επιφύλαξης, με στόχο να αποφευχθεί το ενδεχόμενο καταχρηστικής χρήσης της.

Ειδικότερα, όπως είχαν τονίσει οι εισηγητές των τριών αναπεμφθέντων νόμων κ. Νίκος Τορναρίτης και Αθηνά Κυριακίδου, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις θα συμβάλουν στην ενδυνάμωση του κοινοβουλευτικού ελέγχου και στην ύπαρξη περισσότερης διαφάνειας, ιδιαίτερα την κρίσιμη αυτή περίοδο που διέρχεται η οικονομία του τόπου μας. Περαιτέρω, όπως είχαν επισημάνει οι ίδιοι, εάν διαγραφεί η πιο πάνω επιφύλαξη από το συγκεκριμένο άρθρο, τότε θα πρέπει, με βάση την υπόλοιπη υφιστάμενη διατύπωση σε αυτό, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας να ενημερώνεται από την εκτελεστική εξουσία και να εξασφαλίζεται η

γραπτή συγκατάθεσή της, προτού υλοποιηθεί η οποιαδήποτε απόφαση για εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται και επεξηγούνται στις τρεις επιστολές, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012, του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, παρατίθενται ως ακολούθως:

1. Με τον πρώτο αναπεμφθέντα νόμο διαγράφεται η δεύτερη επιφύλαξη του εδαφίου (1) του άρθρου 9 του περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμου του 2012, με την οποία εξαιρούντο από την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής οι περιπτώσεις στις οποίες είχε αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης της θέσης και είχαν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον του αρμόδιου σώματος του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Η με τον αναπεμφθέντα αυτό νόμο διαγραφή της πιο πάνω επιφύλαξης, η οποία περιλαμβάνεται στους προϋπολογισμούς όλων των οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα, χωρίς να επιχειρείται παράλληλα αντίστοιχη τροποποίηση σε αυτούς, θα επηρεάσει αρνητικά τη συνέχιση προγραμμάτων σπουδών και θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα εξαιτίας της αδυναμίας στελέχωσης ορισμένων τμημάτων και εργαστηρίων του Πανεπιστημίου Κύπρου.

2. Με το δεύτερο αναπεμφθέντα νόμο διαγράφεται η δεύτερη επιφύλαξη του εδαφίου (1) του άρθρου 9 του περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμου του 2012, με την οποία εξαιρούντο από την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής οι περιπτώσεις στις οποίες είχε αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης της θέσης και είχαν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον του αρμόδιου σώματος του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Η με τον αναπεμφθέντα αυτό νόμο διαγραφή της πιο πάνω επιφύλαξης, η οποία περιλαμβάνεται στους προϋπολογισμούς όλων των οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα, χωρίς να επιχειρείται παράλληλα αντίστοιχη τροποποίηση σε αυτούς, θα επηρεάσει αρνητικά τη συνέχιση προγραμμάτων σπουδών και θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα εξαιτίας της αδυναμίας στελέχωσης ορισμένων τμημάτων και εργαστηρίων του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου.

3. Με τον τρίτο αναπεμφθέντα νόμο διαγράφεται η δεύτερη επιφύλαξη του εδαφίου (1) του άρθρου 7 των περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμων έως (Αρ. 2) του 2012, με την οποία εξαιρούντο από την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής οι περιπτώσεις στις οποίες είχε αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης της θέσης και είχαν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον του αρμόδιου σώματος του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Η με τον αναπεμφθέντα αυτό νόμο διαγραφή της πιο πάνω επιφύλαξης, η οποία περιλαμβάνεται στους προϋπολογισμούς όλων των οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα, χωρίς να επιχειρείται παράλληλα αντίστοιχη τροποποίηση σε αυτούς, θα επηρεάσει αρνητικά τη συνέχιση προγραμμάτων σπουδών και θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα εξαιτίας της αδυναμίας στελέχωσης ορισμένων τμημάτων και εργαστηρίων του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Στις τρεις πιο πάνω επιστολές, επιπρόσθετα από τα πιο πάνω, επισημαίνονται και οι ακόλουθοι λόγοι αναπομπής, οι οποίοι και παρατίθενται πιο κάτω:

«Πέραν των εν λόγω προβλημάτων, στις περιπτώσεις όπου αποδεδειγμένα η διαδικασία πλήρωσης των κενών θέσεων βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο, δημιουργείται στον υποψήφιο η προσδοκία, σύμφωνα με τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, για διορισμό ή προαγωγή, και με τον τερματισμό της σε τελικό στάδιο διαδικασίας, αυτός έχει έννομο συμφέρον προσφυγής στο Ανώτατο Δικαστήριο».

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του όλου θέματος οι εισηγητές των αναπεμφθέντων νόμων επισήμαναν ότι δεν έχουν πρόθεση να σταματήσουν την ανάπτυξη των κρατικών πανεπιστημίων, αλλά, όπως δήλωσαν, με τους εν λόγω νόμους πρόθεση έχουν να υπερασπιστούν το δημόσιο συμφέρον και να συμβάλουν στην εξοικονόμηση των δημόσιων δαπανών ειδικότερα κατά τη δύσκολη αυτή περίοδο που διέρχεται η οικονομία του τόπου μας.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, αφού αναφέρθηκε στα επίμαχα άρθρα που τροποποιούνται, ανέλυσε περαιτέρω τους λόγους των αναπομπών. Όπως τόνισε ο ίδιος, δεν είναι νομικά ορθό, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, να σταματήσει η διαδικασία πλήρωσης κενών θέσεων, όταν βρίσκεται στο τελικό στάδιο της πρόσληψης. Δήλωσε επίσης ως θέση αρχής ότι τάσσεται υπέρ της αυτονομίας των κρατικών πανεπιστημίων, γι' αυτό και αυτά πρέπει να αφεθούν να λειτουργούν και να λαμβάνουν τις αποφάσεις τους χωρίς παρεμβάσεις. Όπως όμως επισήμανε ειδικότερα, το νομοθετικό σώμα θα μπορούσε να παρέμβει στο αρχικό στάδιο και συγκεκριμένα στο στάδιο της έγκρισης των προϋπολογισμών των κρατικών πανεπιστημίων μέσω των μειώσεων των σχετικών κονδυλίων που αφορούν τη δημιουργία και έγκριση νέων θέσεων. Απαντώντας σε σχετικό ερώτημα του προέδρου της επιτροπής κατά πόσο θα

μπορούσε στο παρόν στάδιο να γίνει διαχωρισμός των θέσεων του διοικητικού και ακαδημαϊκού προσωπικού, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι κάτι τέτοιο δεν είναι εφικτό να γίνει για το λόγο ότι η διαδικασία πλήρωσης των κενών θέσεων βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού συμφώνησε με τις θέσεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος κατά τη συζήτηση που θα διεξαχθεί για τους υπό αναφορά αναπεμφθέντες νόμους.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής των αναπεμφθέντων νόμων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αφού είπαμε να μη γίνουν τοποθετήσεις.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω συμφωνήσει ήδη με τον εκπρόσωπο τύπου του ΑΚΕΛ γι' αυτό που θα πω, ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός αποδέχεται...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένα λεπτό! Πήρε απόφαση η ολομέλεια!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία! Τότε ασκώ το κυριαρχικό μου δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε, αφού το ΑΚΕΛ αποσύρει τη διαβεβαίωση που μου έδωσε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα σκοπό να τον διακόψω, αλλά η ολομέλεια πήρε μια απόφαση και, επειδή το θέτει έτσι, εγώ δε δέχομαι να κάμει καμιά δήλωση! Η ολομέλεια αποφάσισε ότι δε θα γίνει καμιά τοποθέτηση επί θέματος αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Λοιπόν, έτσι είναι, κύριε Τορναρίτη! Τώρα τα κυριαρχικά σου δικαιώματα και της Κυπριακής Δημοκρατίας παραβιάζονται κατόπιν απόφασης της ολομέλειας! Τι να κάνουμε;

(Γέλια)

Λοιπόν, θα πάρουμε μία μία, παρακαλώ, τις αναπομπές. Επαναλαμβάνω, παρακαλώ, για να μην έχουμε παρεξηγήσεις. Ο πρώτος αναπεμφθείς νόμος είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012». Είναι αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Πάμε σε ψηφοφορία τώρα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και μία αποχή, γίνεται αποδεκτή η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Ο δεύτερος αναπεμφθείς νόμος είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και μία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Ο τρίτος αναπεμφθείς νόμος είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειεύόμενος)

Είναι συμμαχία παράξενη σήμερα αυτή των επτά! Είναι Βαρωσιώτες, είναι ένας Κερυνειώτης, ένας Λεμεσιανός!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και μία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Ιωνάς Νικολάου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Μη μέλη της επιτροπής:

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από τον Ιανουάριο μέχρι τον Ιούλιο του 2012. Για σκοπούς εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρέστησαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Ταμείου Θήρας, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής (ΚΟΚ & ΔΑΖ), του Ομίλου Κούρτσααρ Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου, του Κυνηγετικού Ομίλου "Αρτεμις" και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος".

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η επικαιροποίηση και ο εκσυγχρονισμός της βασικής νομοθεσίας για την προστασία και διαχείριση των άγριων πτηνών και θηραμάτων, που θεσπίστηκε το 2003 και τροποποιήθηκε αργότερα. Παράλληλα, σκοπεύεται η εναρμόνιση της υπό εξέταση νομοθεσίας με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά, με στόχο την ενίσχυση της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών και τη διευκόλυνση της ελεύθερης εγκατάστασης παρόχων υπηρεσιών σε άλλα κράτη μέλη, καθώς και την ελευθερία παροχής των υπηρεσιών αυτών προς όφελος τόσο των καταναλωτών όσο και των επιχειρηματιών.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή νέων όρων, οι οποίοι είναι απαραίτητοι, για να καλύπτονται νομοθετικά τα είδη που είναι εκτρεφόμενα ή έχουν γεννηθεί σε αιχμαλωσία, καθώς και τα ξενικά είδη και τα ξενικά-εισβλητικά είδη, καθώς και άλλων όρων που κρίνονται αναγκαίοι.
2. Η παροχή δυνατότητας έκδοσης άδειας κυνηγίου σε πρόσωπα που κατέχουν άδεια κυνηγίου εκτός Κύπρου και δεν έχουν ακολουθήσει τη διαδικασία παρακολούθησης των σχετικών επιμορφωτικών μαθημάτων.
3. Ο καθορισμός διαδικασίας εξώδικης ρύθμισης κάποιων αδικημάτων, καθώς και ηλεκτρονικής αποπληρωμής των εξώδικων αυτών ρυθμίσεων.

Ο διευθυντής της Υπηρεσίας Θήρας δήλωσε στην επιτροπή ότι για τη διαμόρφωση του νομοσχεδίου αυτού προηγήθηκε διαβούλευση με ενδιαφερόμενους φορείς.

Οι εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου. Ο εκπρόσωπος

του Τμήματος Περιβάλλοντος πρόσθεσε σχετικά ότι για τα ξενικά-εισβλητικά είδη, δηλαδή αυτά που εισάγονται από τον άνθρωπο σε περιοχές πέραν του ιστορικά γνωστού εύρους εξάπλωσής τους, θα προωθηθεί σύντομα από την Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικός κανονισμός.

Συμφωνία με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου εξέφρασαν επίσης οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, αφού το υπό αναφορά νομοσχέδιο παραπέμπει στις ρυθμίσεις του περί Σκύλων Νόμου, που προβλέπει για την εξασφάλιση άδειας κατοχής σκύλου.

Ο εκπρόσωπος της ΚΟΚ & ΔΑΖ συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αφού αυτές αποτελούν ουσιαστικά το αποτέλεσμα προηγούμενης διαβούλευσης, πρόσθεσε δε ότι με το νομοσχέδιο επιδιώκεται πιο αυστηρή αστυνόμευση του κυνηγίου και ρυθμίζεται η εξώδικη ρύθμιση των σχετικών αδικημάτων. Η ίδια ομοσπονδία, με μεταγενέστερη σχετική επιστολή της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2012, εισηγείται την περαιτέρω αύξηση των προστίμων για την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων, καθώς και την εξώδικη ρύθμιση των αδικημάτων της χρήσης μαγνητοφωνικών συσκευών με μιμητικές φωνές άγριων ζώων και πουλιών.

Με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου διαφώνησαν, με επιστολή προς την επιτροπή ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012, ο πρόεδρος της επαρχιακής εκτελεστικής επιτροπής ΚΟΚ & ΔΑΖ, τμήμα Λευκωσίας, και αριθμός κυνηγετικών συλλόγων της ίδιας επαρχίας. Σύμφωνα με την επιστολή αυτή, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν αναμένεται να επιλύσουν τα χρόνια προβλήματα του τομέα.

Το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος "Terra Cyprica", σε γραπτό υπόμνημά του, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012, που κατέθεσε στην επιτροπή, εισηγείται τα ακόλουθα:

1. Την καλύτερη διατύπωση του ορισμού "είδη μη γηγενούς άγριας πανίδας".
2. Την αντικατάσταση του όρου "ξενικό-εισβλητικό είδος" με τον όρο "χωροκατατακτικό είδος", για να συνάδει τόσο με τον αντίστοιχο ελληνικό όρο στα έγγραφα της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και με τις πρόνοιες της σύμβασης για τη βιοποικιλότητα.
3. Την αντικατάσταση του όρου "οικοσύστημα" με τον όρο "ενδιαιτήμα" (habitat) σε εφαρμογή των προνοιών της πιο πάνω σύμβασης.
4. Τον καθορισμό ελάχιστης αποτρεπτικής χρηματικής ποινής, ύψους δέκα χιλιάδων ευρώ (€10.000), για την παραβίαση των προνοιών του νομοσχεδίου.
5. Την αντικατάσταση του καθορισμένου αριθμού των δύο σκύλων που μπορεί να συνοδεύουν το βοσκό κατά τη βόσκηση των ζώων του με αριθμό σκύλων που να συνάδει με τον αριθμό των ζώων του.
6. Τη μη θανάτωση ζώων που κατάσχονται αλλά τη στέρωσή τους και τη φύλαξή τους από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες μέχρι την επανεξαγωγή τους στο εξωτερικό.
7. Την απαγόρευση του κυνηγίου σε περιοχές που γεινιάζουν με ευαίσθητες περιοχές αναπαραγωγής των ζώων τις οποίες θα καθορίζει ο υπουργός.

Ο Πτηνολογικός Σύνδεσμος Κύπρου σε τρία διαδοχικά υπομνήματά του, που κατέθεσε στην επιτροπή, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου, 12 Μαρτίου και 13 Ιουνίου 2012, αναφέρει τα ακόλουθα:

1. Εκφράζει την αντίθεσή του στην εξώδικη ρύθμιση της παράνομης χρήσης ηχοπαραγωγικών συσκευών, αντί της ποινικής δίωξης, γιατί αυτό θα φέρει αντίθετα αποτελέσματα. Δε θα αποτρέπεται η λαθροθηρία, η ρύθμιση δε θα είναι εφαρμόσιμη, τα σχετικά τεκμήρια θα είναι δύσκολο να παραδοθούν από το θηροφύλακα στον πλησιέστερο αστυνομικό σταθμό, το εξώδικο πρόστιμο θα διαμοιράζεται ανάμεσα στις ομάδες των λαθροθηρών και θα είναι πολύ μικρό τελικά, αφού οι ομάδες αυτές συνήθως χρησιμοποιούν μια συσκευή παραγωγής ήχου. Τέλος, το εξώδικο πρόστιμο είναι υψηλό και θα υπάρχουν αντιδράσεις από τους λαθροθήρες στην επιβολή του. Η προτεινόμενη λύση για πάταξη του φαινομένου αυτού είναι η ενίσχυση του Ταμείου Θήρας και του Ουλαμού Πάταξης Λαθροθηρίας.
2. Θεωρεί ότι επιβάλλεται να ρυθμιστούν καλύτερα και πιο ξεκάθαρα οι όροι "είδη μη γηγενούς άγριας πανίδας" και "ξενικό-εισβλητικό είδος", για τους οποίους υπάρχει σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία και στρατηγική.
3. Θεωρεί ότι απαιτείται περαιτέρω απαγόρευση της εξάσκησης κυνηγετικών σκύλων σε ζώνες ειδικής προστασίας (ΖΕΠ) με ευαίσθητα είδη (όπως παρυδάτια πουλιά) ιδιαίτερα κατά την περίοδο φωλεοποίησής τους από το Μάρτιο μέχρι τον Ιούλιο. Ειδικότερα, οι χώροι εξάσκησης σκύλων πρέπει να είναι περιφραγμένοι και να βρίσκονται σε απόσταση ενός τουλάχιστον χιλιομέτρου από κατοικημένες περιοχές, στρατιωτικές εγκαταστάσεις, σχολεία, εκκλησίες, ΖΕΠ κ.ά.
4. Θεωρεί ότι επιβάλλεται ρητή αναφορά στο νομοσχέδιο στο ρόλο και άλλων εμπλεκόμενων με το θέμα υπηρεσιών, π.χ. στο πρόγραμμα ΓΥΠΑΣ, που εφαρμόζει το Τμήμα Δασών, στο Τελωνείο, που ενεργεί στα πλαίσια της πάταξης της παράνομης εισαγωγής ξενικών ειδών κ.ά.

5. Θεωρεί ότι πρέπει να υπάρχει ρητή αναφορά ότι με το νομοσχέδιο αυτό σκοπεύεται ανάμεσα σε άλλα η ανάσχεση της απώλειας της βιοποικιλότητας.

Ο Όμιλος Κούρτσαχαρ Κύπρου, σε δύο επιστολές του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου και 21^{ης} Μαρτίου 2012, υποστηρίζει την ανάγκη συμπερίληψης στο υπό αναφορά νομοσχέδιο προνοιών για τη ρύθμιση των κυνηγετικών αγώνων εργασίας καθαρόαιμων κούρτσαχαρ (γερμανικά πόνιτερ), που διεξάγονται με βάση διεθνείς κανονισμούς σε ολόκληρη την Ευρώπη και δύο φορές το χρόνο σε πανευρωπαϊκά και παγκόσμια πρωταθλήματα, στα οποία συμμετέχουν και οι εθνικές ομάδες της Κύπρου. Ο ίδιος όμιλος εισηγείται τη συμπερίληψη ειδικών ρυθμίσεων στο νομοσχέδιο αυτό. Σημειώνεται σχετικά ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις περιλήφθηκαν στο πρώτο αναθεωρημένο νομοσχέδιο, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, που κατέθεσε στην επιτροπή η Υπηρεσία Θήρας, αλλά αυτές αφαιρέθηκαν αργότερα, μετά από εισήγηση της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, που εισηγήθηκε ότι οι ρυθμίσεις αυτές θα ήταν καλύτερα να ενσωματωθούν στον περί Σκύλων Νόμο ή σε ξεχωριστή ειδική νομοθεσία.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων τάχθηκαν υπέρ της ρύθμισης που καθορίζει τον αριθμό των κυνηγετικών σκύλων που μπορεί να διαθέτει ένας βοσκός, δηλαδή σύμφωνα με τον αριθμό των ζώων του κοπαδιού του, και επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν γραπτώς επί του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού άκουσε τις απόψεις των ενδιαφερόμενων φορέων, προχώρησε στην κατ' άρθρο εξέταση του νομοσχεδίου με τη συνεργασία του διευθυντή του Ταμείου Θήρας και του εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, στους οποίους η επιτροπή ανέθεσε την αξιολόγηση όλων των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν και την ενσωμάτωση στο κείμενο του νομοσχεδίου αυτών που κρίνονται αναγκαίες. Σε υλοποίηση της έκκλησης αυτής, ο διευθυντής του Ταμείου Θήρας απέστειλε στην επιτροπή νέο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, στο οποίο ενσωματώθηκαν όσες εισηγήσεις ενδιαφερόμενων φορέων και οργανώσεων κρίθηκαν αναγκαίες.

Σημειώνεται ότι κατατέθηκαν στην επιτροπή σε μεταγενέστερο στάδιο δύο νεότερα αναθεωρημένα νομοσχέδια, το πρώτο, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, με βελτιώσεις που επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και το δεύτερο, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, με την αφαίρεση των προνοιών για τα είδη της άγριας πανίδας που είναι εκτρεφόμενα ή έχουν γεννηθεί σε αιχμαλωσία όσον αφορά τους ορισμούς των όρων "άγρια πανίδα" και "άγριο πτηνό".

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, προβληματίσαν ανάμεσα σε άλλα την επιτροπή τα ακόλουθα:

1. Ο αριθμός των σκύλων που θα ήταν σκόπιμο να διαθέτει ένας βοσκός.
2. Η ρύθμιση της λαθροθηρίας το βράδυ.
3. Η εξώδικη ρύθμιση της χρήσης μιμητικών συσκευών.
4. Η ρύθμιση της εκτροφής άγριων πτηνών.
5. Η εισαγωγή ρυθμίσεων που να απομακρύνουν τον κίνδυνο επιμόλυνσης των ντόπιων ειδών από εισαγόμενα ξένα είδη, καθώς και γενικής αλλοίωσης των πρώτων με ορατό τον κίνδυνο εκτοπισμού ή εξαφάνισης των κυπριακών ειδών.
6. Η ρύθμιση της εισαγωγής και εμπορίας κρέατος σφαγμένων ζώων.
7. Ο καλύτερος έλεγχος των εκτροφείων ζώων.
8. Η ανάγκη τροποποίησης του περί Σκύλων Νόμου για την καλύτερη ρύθμιση των θεμάτων της κατοχής σκύλων και της χρήσης τους για σκοπούς διεξαγωγής κυνηγίου.
9. Η ύπαρξη δυνατότητας διεξαγωγής ιδιωτικού κυνηγίου στην Κύπρο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης κατέθεσε στην επιτροπή, στις 13 Ιουνίου 2012, γραπτές εισηγήσεις για τροπολογίες, που διαβιβάστηκαν στο Τμήμα Θήρας. Οι εισηγήσεις αυτές και οι τοποθετήσεις του αρμόδιου τμήματος τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και έγιναν εν μέρει αποδεκτές. Με βάση τις εισηγήσεις αυτές, οι κυνηγετικοί σκύλοι πρέπει να μεταφέρονται μέσα σε ειδικά διαμορφωμένα κλουβιά, ώστε να προστατεύονται από τις καιρικές συνθήκες και τις ρυπογόνες εκπομπές του οχήματος. Ο κάτοχος ζώων της μη γηγενούς άγριας πανίδας ή ξενικών ειδών πρέπει να καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια επανεξαγωγής τους στο εξωτερικό ή πώλησής τους ή διάθεσής τους, διασφαλίζοντας τη διαβίωσή τους σε ελεγχόμενες συνθήκες φύλαξης που να αποτρέπουν τη διαφυγή τους στο φυσικό περιβάλλον.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στο τελευταίο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, προνοούνται ανάμεσα σε άλλα τα ακόλουθα:

1. Προστίθεται νέος ορισμός για τον όρο "εκτρεφόμενα είδη της άγριας πανίδας".
2. Ενισχύονται οι σκοποί του βασικού νόμου, ώστε να συμπεριληφθεί η προστασία της βιοποικιλότητας και

η ανάσχεση της απώλειάς της, σε συνδυασμό με την πρόληψη μετάδοσης ασθενειών στην άγρια πανίδα.

3. Επιβάλλεται η υποχρέωση για προσκόμιση φωτογραφίας διαβατηρίου για σκοπούς ανανέωσης άδειας, αν αυτό κρίνεται αναγκαίο.
4. Καθορίζεται ο αριθμός των σκύλων που μπορεί να συνοδεύουν ποιμένα ή κτηνοτρόφο ανάλογα με τον αριθμό των ζώων του.
5. Προβλέπεται η έκδοση κανονισμών για τα είδη που μπορεί να τυγχάνουν εμπορίας, τον τρόπο εμπορίας τους, καθώς και για τη δημιουργία χώρων εκπαίδευσης κυνηγετικών σκύλων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, τη διαμόρφωση του τρίτου αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να μειωθούν οι προβλεπόμενες προθεσμίες για την παραγραφή των βαθμών ποινής και για τη στέρηση του δικαιώματος κατοχής ή απόκτησης άδειας κυνηγιού, καθώς και την τροποποίηση του Παραρτήματος ΧΙ του νομοσχεδίου για την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εισηγείται, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, την ψήφιση του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ υπάρχουν και τροπολογίες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πιθανόν να ζητήσω αναβολή του θέματος τζιαι θα το εξηγήσω με πάρα πολλά απλό τρόπο, αν θέλετε.

Η τροπολογία, η δική μου τουλάχιστον, είναι τροπολογία που κατατέθηκε τηλεφωνικά από το Ταμείο Θήρας και δε συζητήθηκε ποτέ στην επιτροπή, δε δόθηκε η ευκαιρία. Κάναμε μια τηλεφωνική επικοινωνία μεταξύ μας. Τις τροπολογίες σήμερα των κ. Χατζηγιάννη και Σαμψών επίσης δεν είχαμε την ευκαιρία να τις συζητήσουμε τζιαι να δούμε αν έχουν δικαιο οι άνθρωποι, αν έν' σωστές ή όχι. Νομίζω ότι το θέμα δεν είναι από τα επείγοντα και μπορεί να συζητηθεί όμορφα τζιαι ωραία το Σεπτέμβρη, να το περάσουμε στην πρώτη συνεδρίαση του Οκτώβρη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν δύο θέματα. Το ένα είναι ότι η ολομέλεια αποφάσισε αναβολή για το Σεπτέμβρη την περασμένη φορά. Κατά τη γνώμη μου, κακώς εβρέθηκε πάνω στην ημερήσια διάταξη. Αν όμως θα προχωρήσουμε να ψηφίσουμε σήμερα, γιατί μπορεί επί της ουσίας να υπάρχει επιχείρημα, εμείς ξεκαθαρίζουμε ότι δε θα δεχτούμε να συζητήσουμε ή να ψηφίσουμε οποιαδήποτε τροπολογία, διότι αυτό δε θα είναι σοβαρή κουβέντα. Χωρίς να έχουμε υπόψη μας περί τίνος πρόκειται, πώς θα τοποθετηθούμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου, παρακαλώ, από το ΔΗΚΟ.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα διαφωνήσω με την τοποθέτηση του κ. Κατσουρίδη. Εξάλλου το θέμα εγώ το

έθεσα το πρωί στη σύσκεψη των αρχηγών, ότι δεν μπορεί ένα θέμα το οποίο αναβάλλεται, διότι δεν ήταν το μοναδικό, είχε και άλλα θέματα τα οποία είχαν αναβληθεί, κανονικά έπρεπε να έρθουν και τα άλλα... Και αυτή τη στιγμή σήμερα η ολομέλεια γίνεται, είναι έκτακτη συνεδρία ειδικά για τις αναπομπές του Προέδρου της Δημοκρατίας. Εάν θα πρέπει να συζητηθεί και εννά ψηφίσουμε, δηλώνω και εγώ ότι η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα ψηφίσει μόνο το νομοσχέδιο, καμιά τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ειδικός λόγος που ο Πρόεδρος της Βουλής έχει θέσει το νομοσχέδιο στην ημερήσια διάταξη, διότι 17 Αυγούστου ξεκινά η κυνηγετική περίοδος και αυτό αφορά ολόκληρη την κυνηγετική νομοθεσία και ιδιαίτερα σοβαρά θέματα λαθροθηρίας, τα οποία πρέπει το Ταμείο Θήρας να μπορέσει να πατάξει, με βάση τη νέα νομοθεσία. Άρα, αν δεν ψηφιστεί σήμερα το νομοσχέδιο, τότε δεν υπάρχει δυνατότητα να μπορέσει το Ταμείο Θήρας του Υπουργείου Εσωτερικών να εφαρμόσει τη νέα νομοθεσία. Δε θα υπάρχει λόγος. Τότε μπορεί να πάει με την ίδια νομοθεσία μέχρι και του χρόνου. Είναι η δική μας απόφαση. Απ' εκεί και πέρα, όλες οι τροπολογίες οι οποίες είναι κατατεθειμένες σήμερα ήταν κατατεθειμένες και στην προηγούμενη συνεδρία στην οποία ζητήθηκε η αναβολή. Έτσι, αν πράγματι θέλουμε, και όντως υπάρχει ουσία επί του νομοσχεδίου και η ουσία είναι η βελτίωση στην ικανότητα πάταξης της λαθροθηρίας, τότε πρέπει να ψηφιστεί σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλά, τόσα χρόνια εν την επατάξαμε δηλαδή;

(Γέλια)

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ είπα τη θέση μας. Αν είναι ως έχει, θα συμφωνήσουμε να ψηφιστεί σήμερα. Δε δέχομαι το επιχείρημα ούτε του συνάδελφου του Ανδρέα Κυπριανού ούτε κανενός άλλου, γιατί θα πω το εξής: Αν ο Πρόεδρος δηλαδή αποφάσιζε να μην κάμει αναπομπές, τι θα γινόταν; Θα είχαμε τι;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κυπριανού, ένα λεπτό, γιατί έχω τζιαι εγώ το δικαίωμα να πω δκυο κουβέντες.

Πρώτον, πράγματι αυτό το επιχείρημα που λέει ο κ. Κατσουρίδης έχει βάση. Δεύτερον, αν αρχίσει το κυνήγι, που λες ότι θα αρχίσει, εγώ βλέπω την τροπολογία του κ. Περδίκη να χάνεται, αν δεν ψηφιστεί σήμερα ή καταψηφιστεί, και θα υπάρχει πρόβλημα, κατά τη γνώμη μου, με τζιείνες τις μιμητικές μηχανές που μπαίνουν για εξώδικο.

Λοιπόν, ή θα το αναβάλουμε ολόκληρο για το Σεπτέμβρη ή θα το ψηφίσουμε μερικώς, αλλά θα έχει πρόβλημα, κατά τη γνώμη μου.

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Σίγουρα η νομοθεσία προνοεί πάρα πολλά θέματα σε σχέση με την πάταξη της λαθροθηρίας και γι' αυτό δε θα είχαμε πρόβλημα να ψηφιστεί μόνο η βασική νομοθεσία και να έρθουμε με τις τροπολογίες, να τις συζητήσουμε το Σεπτέμβριο και τον Οκτώβριο. Δεν αλλάζει τίποτε, αλλά είναι θέμα απόφασης της ολομέλειας. Εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να ψηφιστεί μόνο η βασική νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω ότι πράγματι είχε ζητηθεί αναβολή την περασμένη εβδομάδα, όμως οι λόγοι στους οποίους έχει αναφερθεί ο συνάδελφος ο κ. Κυπριανού ευσταθούν. Άρα, αν πράγματι δεν υπήρχε συνεδρία σήμερα, σίγουρα θα υπήρχε πρόβλημα. Από τη στιγμή που μπορούμε να λύσουμε κάπως αυτό το πρόβλημα, νομίζω ότι ως Βουλή των Αντιπροσώπων πρέπει να σταθούμε υπεύθυνοι. Δεν έχουμε κανένα

πρόβλημα και εμείς να ψηφιστεί τουλάχιστον η νομοθεσία και όσον αφορά τις τροπολογίες μπορούμε το Σεπτέμβριο να τις δούμε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Ιωνά.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θέλω να επισημάνω κάτι, γιατί θα νιώθω πολύ άβολα. Πραγματικά, ωραία να ψηφίσουμε τη βασική νομοθεσία, αλλά έχετε υπόψη σας ότι μια από τις δύο τροπολογίες είναι ουσιαστική! Εάν δεν την ψηφίσουμε, δε θα μπορούν αύριο να αποδειχτούν οι υποθέσεις στο δικαστήριο, εάν δεν κατασχεθούν τεκμήρια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, δεκαπέντε μέρες;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δεκαπέντε μέρες; Όχι, δεν είναι δεκαπέντε μέρες, κύριε! Εάν ο νόμος εγκριθεί και τεθεί σε εφαρμογή, τον Αύγουστο όσοι διαπράξουν αδίκημα, που είναι εξώδικο, και δεν αποδεχτούν, δεν πληρώσουν το εξώδικο, θα γίνει κατηγορητήριο στο δικαστήριο και, αν δεν αποδεχτούν την κατηγορία, εάν δεν υπάρχουν κάποια τεκμήρια, δε θα αποδεικνύονται οι υποθέσεις. Δηλαδή, τι είναι εκείνο το οποίο θέλετε να κάμουμε στην ουσία;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μέχρι τώρα τι εγίνετο;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ε, δεν υπήρχε εξώδικο μέχρι τώρα! Εγίνονταν κατασχέσεις τεκμηρίων, με βάση τη νομοθεσία η οποία υπάρχει σήμερα. Αν θα εγκρίνουμε τη νομοθεσία όπως είναι, θα υπάρχει αυτό το πρόβλημα που σας λέω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα ψηφίσουμε για δεκατέσσερις...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς αισθανόμαστε ότι η συζήτηση αυτή με τα όσα έχουν ήδη ειπωθεί έχει εξαντληθεί. Συνεπώς, εδώ υπάρχει ένα ξεκάθαρο ζήτημα διαδικαστικό. Να ψηφίσουμε σήμερα, κατά τη γνώμη τη δική μας, το σύνολο και της νομοθεσίας, αλλά και τις τροπολογίες οι οποίες βρίσκονται ενώπιόν μας ή να υπάρξει μια συνολική αναβολή για το Σεπτέμβριο, με την επάνοδο της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η απόφαση εν' πάνω μου τώρα;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Βέβαια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ εννά αποφασίσω;

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι η απόφαση... Εμείς όμως θεωρούμε ότι, εφόσον θα ληφθεί απόφαση, για να ψηφίσουμε σήμερα, θα πρέπει να ψηφίσουμε και για το βασικό κείμενο της νομοθεσίας, αλλά και για τις τροπολογίες οι οποίες βρίσκονται ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αφού έβαλα θέμα αναβολής, πρέπει να γίνει ψηφοφορία για την αναβολή.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως και έχει δίκαιο σ' αυτό που λέει ο συνάδελφος ο Ιωνάς, όμως υπάρχει μια ειδοποιός διαφορά. Το συγκεκριμένο θέμα στο οποίο αναφέρεται και αφορά την εξώδικη ρύθμιση των συσκευών μιμητικών φωνών δεν έχει καμιά απολύτως εφαρμογή ούτε τον Αύγουστο ούτε το Σεπτέμβριο ούτε τον Οκτώβριο· είναι ουσιαστικά το κυνήγι των αποδημητικών και είναι το Δεκέμβριο και τον Ιανουάριο, άρα δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκφράστηκε εμάς η άποψή μας για το θέμα της αναβολής. Αν ζητώ το λόγο, είναι για να πω πραγματικά αυτό που αισθάνομαι, την ύπαρξη μιας προχειρότητας στις ενέργειές μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, μπράβο!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Το λέω, γιατί ακούμε επιχειρήματα σήμερα τα οποία τουλάχιστον η δική μας η πλευρά, που δεν είχε ζητήσει την αναβολή την περασμένη εβδομάδα, δεν τα κατανοεί. Την περασμένη εβδομάδα ζητήθηκε αναβολή όχι από το ΑΚΕΛ, από άλλους, χωρίς να πει κανένας ότι σε δεκαπέντε μέρες ξεκινά το κυνήγι, χωρίς να βάλει θέμα κανένας ότι θα έρτουν και καινούριες τροπολογίες, χωρίς, χωρίς, χωρίς... Και είχαμε όλη την ευχέρεια να συζητήσουμε ένα νομοσχέδιο, το οποίο είδε η επιτροπή Εσωτερικών δέκα φορές. Και ερχόμαστε ξαφνικά, να μπαίνει σήμερα σε μια έκτακτη ολομέλεια... Πολύ σωστά λέχθηκε ότι, αν δεν υπήρχαν αναπομπές, έθθα υπήρχε ούτε θέμα! Παρά τη σοφή άποψη ότι θα έπρεπε να μείνουμε, διότι, είτε ψηφιστεί είτε δεν ψηφιστεί ο νόμος, υπάρχει νομοθεσία για το κυνήγι... Ε, τζι αν δεν ψηφιστεί ο νόμος σήμερα, εν ξεκινά το τζιυνήν 17 Αυγούστου; Θα γίνει το κυνήγι όπως εγίνετο μέχρι σήμερα!

Εν πάση περιπτώσει, νομίζω ότι εξαντλείται το θέμα. Με ό,τι παραπάνω πούμε νομίζω θα μείνουμε και εκτεθειμένοι και πάμε στην εισήγησή μου... Γίνονται οι συνεδρίες, όποιος θέλει βάλει θέμα, όποιος θέλει βγάλει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ιωνάς και μετά θα κάμουμε ψηφοφορία περί αναβολής ή μη.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εφόσον, κύριε Πρόεδρε, το θέμα βρέθηκε στην ολομέλεια -και δε θέλω να συζητήσω τον τρόπο και το λόγο με τον οποίο βρέθηκε να είναι στην ημερήσια διάταξη- η ολομέλεια έχει υποχρέωση να τοποθετηθεί επί της αναβολής ή όχι. Αυτό είναι το ζητούμενο. Θα μετρά δεύτερη αναβολή, αφού αναβλήθηκε την προηγούμενη φορά. Απ' εκεί και πέρα, δεν έπρεπε καν να μπει στην ολομέλεια. Από την ώρα που μπήκε στην ημερήσια διάταξη, το ζητούμενο είναι αυτό αυτή τη στιγμή.

Εγώ εκείνο το οποίο επαναλαμβάνω και το λέω και επιμένω δεν αφορά το θέμα της αδειοδότησης απλά και μόνο του κυνηγιού των προσεχών περιόδων, αφορά γενικά τη λειτουργία και του νόμιμου και του παράνομου. Και τα εξώδικα δεν είναι μόνο για την περίοδο αδειοδότησης· είναι για κάθε περίοδο, εφαρμόζονται και εκτός της περιόδου. Από την ώρα που θα τεθεί σε εφαρμογή αυτή η νομοθεσία και καταργηθεί η προηγούμενη, η υφιστάμενη νομοθεσία, τότε θα υπάρχει το πρόβλημα το οποίο επεσήμανα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Κύριε Χατζηγιάννη, νομίζω εξαντλήθηκε το θέμα. Σας παρακαλώ.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για χάρη της συναίνεσης νομίζω είμαστε έτοιμοι ακόμη και να αποσύρουμε τις τροπολογίες μας, προκειμένου ο βασικός νόμος να περάσει. Έχει κουράσει όλους αυτό το νομοσχέδιο εδώ και αρκετούς μήνες. Αν και εφόσον υπάρχει ένα πνεύμα καλής βούλησης, να προχωρήσουμε να αποσύρουμε τις τροπολογίες και να τις φέρουμε υπό μορφή πρότασης νόμου το φθινόπωρο και με τη βοήθεια του Θεού να την ξανασυζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι τροπολογίες των κ. Χατζηγιάννη και Σαμψών αποσύρονται.

Τώρα θα αποφασίσουμε, κύριοι, εάν θα συνεχίσουμε επί της βασικής νομοθεσίας ή θα το αναβάλουμε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που οι συνάδελφοι Σωτήρης Σαμψών και Κυριάκος Χατζηγιάννης αποσύρουν τις δικές τους τροπολογίες και από τη στιγμή που ο συνάδελφος ο κ. Ιωνάς Νικολάου λέει ότι, αν δεν ψηφιστεί η τροπολογία του κ. Περδίκη, θα μείνει κενό, νομίζω ότι υπάρχει συναίνεση να ψηφιστεί το νομοσχέδιο. Και ας ψηφίσουμε και τη συγκεκριμένη τροπολογία που έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όμως στέκει η εισήγηση του κ. Περδίκη για αναβολή ή όχι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής της συζήτησης για το Σεπτέμβρη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα μία ψήφους εναντίον, επτά εναντίον και καμιά αποχή, η συζήτηση του θέματος συνεχίζεται.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Η ψήφιση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δεν είναι ψήφιση, είναι για αναβολή! Σήμερα συζητείται και ψηφίζεται!

Υπάρχει η τροπολογία του κ. Περδίκη. Την έχετε υπόψη σας; Διαφορετικά, να διαβαστεί.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με βάση την απόφαση της Βουλής, δεν μπορεί να κατατεθεί αυτή τη στιγμή προφορικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, έντζει προφορικά, είναι γραπτή η τροπολογία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, τότε έχει απόλυτο δίκαιο ο Λαμάρης α! Αν ήταν τόσο σοβαρό το θέμα τζιαι εδεχτήκαν όλοι την αναβολή, λυπούμαι, λυπούμαι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία του κ. Περδίκη εκυκλοφόρησε εδώ και μέρες και είναι...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Είναι από την προηγούμενη οι τροπολογίες αυτές! Όλες οι τροπολογίες ήταν από την προηγούμενη συνεδρίαση κατατεθειμένες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχει η τροπολογία του κ. Περδίκη. Αν δεν είναι γνωστή στο σώμα, παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ε, ως εκ τούτου, δεν μπορώ να καταλάβω τη διαφοροποίηση. Αν και του κ. Περδίκη ήταν κατατεθειμένη πριν δεκαπέντε μέρες και οι δικές μας πριν δεκαπέντε μέρες, γιατί να αποσύρετε τις δικές μας και να μείνει του κ. Περδίκη;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Εσείς τις αποσύρατε!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Δεν τις αποσύραμε! Είπαμε θα ήμαστε έτοιμοι να τις αποσύρουμε, αν και εφόσον προχωρούσατε μόνο με το νόμο, αλλά από τη στιγμή που δε θα συζητηθεί μόνο ο βασικός νόμος, αλλά και οι τροπολογίες, ε, θεωρώ πως δεν υπάρχει διαφοροποίηση μεταξύ των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Σαμψών, θεωρήσαμε ότι τις αποσύρετε...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Όχι, σας είπαμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...εσείς, διότι δεν ήταν τόσο μεγάλης σημασίας...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, διαβάστε τα πρακτικά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...όπως είναι εκείνες του Περδίκη, γι' αυτό...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, διαβάστε τα πρακτικά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Που εννά τυπωθούν, δκιαβάζουμέν τα! Τωρά εννά δκιαβάζουμεν πρακτικά;

(Γέλια)

Ναι, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Συγγνώμη, σας παρακαλώ, για να λέμε την αλήθεια, κύριε Σαμψών!

Η δική μου η τοποθέτηση εδώ νομίζω είχε ξεκαθαρίσει το τι θα συνέχιζε. Είπα ότι, από τη στιγμή που οι συνάδελφοι απέσυραν, παραμένουν οι τροπολογίες του κ. Περδίκη και πάμε και με την ψήφιση του νομοσχεδίου. Κανένας σας δεν αντέδρασε και ψηλώσατε τα χέρια σας κι εψηφίσατε! Άρα;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Έχετε πρόβλημα, κύριε Βαρνάβα;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, με τη δική σας εισήγηση, κύριοι, στο τέλος θα έχουμε πρόβλημα να ψηφιστεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, να τις βάλουμε όλες να τελειώνουμε.

Αρχίζουμε με τις τροπολογίες των κ. Χατζηγιάννη και Σαμψών, που είναι πρώτες στο κείμενο. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμψών

Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου.

1. Γίνεται εισήγηση το άρθρο 15 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 71 του βασικού νόμου, να τροποποιηθεί με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (5) αυτού των ακόλουθων νέων εδαφίων (6), (7) και (8) και αφού το προτεινόμενο με το νομοσχέδιο εδάφιο (6) αναριθμηθεί σε εδάφιο (9):

«(6) Τηρουμένων των διατάξεων των παρόντων Νόμων, του περί Ευημερίας των Ζώων Νόμου και του περί Σκύλων Νόμου, ο υπουργός, σε συνεννόηση με τον προϊστάμενο, την κατά τόπον αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης και αφού λάβει υπόψη του τη θέση της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής, δύναται να επιτρέψει τη διεξαγωγή εξέτασης εξακρίβωσης κυνηγετικών ικανοτήτων για κυνηγετικά σκυλιά σε κυνοφιλικό όμιλο, σωματείο, ίδρυμα ή λέσχη, που αποτελείται από είκοσι έναν τουλάχιστον κατόχους άδειας κυνηγιού, μετά από αίτησή του στον υπουργό, στην οποία αναφέρονται τα ονόματα και οι αριθμοί των δελτίων ταυτότητας των κατόχων άδειας κυνηγιού, και αφού καταβάλει το τέλος που καθορίζεται στο Παράρτημα VIII και σύμφωνα με κανονισμούς που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων και την επίτευξη των σκοπών του παρόντος άρθρου, που κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

(7) Χωρίς επηρεασμό της γενικότητας των εξουσιών που παρέχονται από το εδάφιο (6) οι κανονισμοί δύναται:

- i να περιέχουν πρόνοιες περί του καθορισμού κάθε θέματος που προβλέπεται στο παρόν άρθρο και χρήζει ή είναι δεκτικό καθορισμού·
- ii να καθορίζουν το είδος και το σκοπό της εξέτασης·
- iii να καθορίζουν την ημερομηνία και τον τόπο διεξαγωγής της εξέτασης·
- iv να καθορίζουν τη φυλή των σκύλων που θα συμμετέχουν στην εξέταση·
- v να καθορίζουν τον υπεύθυνο της οργάνωσης της εξέτασης·
- vi να καθορίζουν την κατοχή και την απελευθέρωση των ειδών που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη διεξαγωγή της εξέτασης·
- vii να καθορίζουν τον αριθμό των σκύλων που θα συμμετάσχουν στην εξέταση·
- viii να καθορίζουν το πιστοποιητικό που θα δίδεται μετά το πέρας της εξέτασης.

(8) Ο χώρος διεξαγωγής της εξέτασης πρέπει να βρίσκεται σε απόσταση πεντακοσίων (500) μέτρων από κατοικημένες περιοχές, στρατιωτικές εγκαταστάσεις, αθλητικούς χώρους, εκδρομικούς και κατασκηνωτικούς χώρους, σχολεία και εκκλησίες.»

Τροποποίηση του άρθρου 77 του βασικού νόμου.

2. Προτείνεται προσθήκη στο άρθρο 77 του βασικού νόμου του πιο κάτω νέου εδαφίου, ως εδάφιο (7):

«(7) (α) Κάθε θηροφύλακας ή μέλος της αστυνομικής δύναμης δύναται να εκδίδει και να δίδει γραπτή παρατήρηση, στον Τύπο Κ του Παραρτήματος VII, σε πρόσωπο που διαπράττει οποιοδήποτε αδίκημα που αναφέρεται στο Παράρτημα XII.

(β) Τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος εδαφίου, κάθε γραπτή παρατήρηση που εκδίδεται διαγράφεται μετά από παρέλευση δύο ετών από την έκδοσή της.

(γ) Εάν κατά το διάστημα των δύο ετών εντοπιστεί το ίδιο πρόσωπο να διαπράττει το ίδιο αδίκημα, αυτό θα καταγγέλλεται ή θα του εκδίδεται εξώδικο πρόστιμο, εάν το αδίκημα δύναται να τύχει εξώδικης ρύθμισης σύμφωνα με το άρθρο 80 του νόμου.

(δ) Οι γραπτές παρατηρήσεις που δύναται να έχει ένα πρόσωπο εις βάρος του δεν μπορεί να είναι περισσότερες των τριών.

(ε) Ο προϊστάμενος τηρεί και ενημερώνει σε συνεχή βάση ένα κεντρικό αρχείο σε οποιαδήποτε μορφή, περιλαμβανομένης και της ηλεκτρονικής, στο οποίο καταχωρίζονται όλα τα στοιχεία και οι πληροφορίες σχετικά με τις γραπτές προειδοποιήσεις.».

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέων παραρτημάτων.

3. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη σ' αυτόν των νέων Παραρτημάτων XII και VII.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του κ. Χατζηγιάννη και του κ. Σαμψών;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι τρεις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι τρεις τροπολογίες.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κι εγώ ψηφίζω υπέρ, κύριε Πιτσιλλίδη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δηλαδή δεκαεννέα μαζί σας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και πέντε αποχές, η πρώτη τροπολογία των κ. Χατζηγιάννη και Σαμψών επί του νομοσχεδίου απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και πέντε αποχές, η δεύτερη τροπολογία των κ. Χατζηγιάννη και Σαμψών επί του νομοσχεδίου απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και πέντε αποχές, η τρίτη τροπολογία των κ. Χατζηγιάννη και Σαμψών επί του νομοσχεδίου απορρίπτεται.

Πάμε στην τροπολογία του κ. Περδίκη.

Παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει, εκτός κι αν είναι γνωστή εις το σώμα, οπότε να μην τη διαβάσει. Είναι γνωστή εις το σώμα;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη

Τροποποίηση του άρθρου 16 του νομοσχεδίου που τροποποιεί το άρθρο 80 του βασικού νόμου.

Προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 16 του νομοσχεδίου, παράγραφος (β), που τροποποιεί το άρθρο 80 του βασικού νόμου, με την αναρίθμηση των εδαφίων (2), (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9) και (10) του νομοσχεδίου σε εδάφια (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9), (10) και (11), αντίστοιχα, και με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου (2):

«(2) Η παράγραφος (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 44 και το εδάφιο (1) του άρθρου 45, που αναφέρεται στα μέσα της παραγράφου (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 44, μπορεί να τύχουν εξώδικης ρύθμισης, νοουμένου ότι:

- (α) έχει καταγγεληθεί γραπτώς στον οικείο αστυνομικό σταθμό το πρόσωπο που διέπραξε το αδίκημα·
- (β) όλα τα τεκμήρια που έχουν σχέση με το εν λόγω αδίκημα κατακρατούνται και φυλάσσονται στον οικείο αστυνομικό σταθμό μέχρι την αποπληρωμή του εξώδικου προστίμου ή την ολοκλήρωση της υπόθεσης, εφόσον έχει ασκηθεί δίωξη σύμφωνα με το εδάφιο (2) του άρθρου 81·
- (γ) όλα τα τεκμήρια που έχουν σχέση με το εν λόγω αδίκημα και

κατακρατούνται δυνάμει της παραγράφου (β) του παρόντος εδαφίου επιστρέφονται στον ιδιοκτήτη τους, εφόσον αυτός παρουσιάσει στον οικείο αστυνομικό σταθμό πιστοποιητικό πληρωμής του εξώδικου προστίμου, εξαιρουμένων των παράνομα φονευθέντων θηραμάτων και των απαγορευμένων μέσων θήρας, τα οποία καταστρέφονται.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλει κανένας να πει κάτι πάνω σ' αυτό το θέμα;

Όχι, δε θέλει κανένας.

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του κ. Περδίκη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είκοσι ένας μαζί μου.

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, είκοσι μία υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία του κ. Περδίκη απορρίπτεται.

Πάμε στο νομοσχέδιο.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Αντικατάσταση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 60 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 80 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 81 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 82 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 83 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Αντικατάσταση του άρθρου 89 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 90 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη στο Παράρτημα VII του Τύπου Ι. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 22;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 22 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο που έχουμε κηρύξει επείγον στην αρχή της συνεδρίας και τιτλοφορείται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι η συζήτηση για το υπό αναφορά νομοσχέδιο άρχισε από την επιτροπή πριν από την τυπική κατάθεση του νομοσχεδίου αυτού στο σώμα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Ιουλίου 2012.

Στην πιο πάνω συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Έφορος Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας. Ο Σύνδεσμος Γραμματέων/Διευθυντών Συνεργατικών Ιδρυμάτων Κύπρου και η Παγκύπρια Συνεργατική Συνομοσπονδία, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου με το άρθρο 20 της πράξης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο «Οδηγία 2009/110/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009, για την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος, την τροποποίηση των Οδηγιών 2005/60/ΕΚ και 2006/48/ΕΚ και την κατάργηση της Οδηγίας 2006/46/ΕΚ».

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το πιο πάνω νομοσχέδιο επιφέρονται στο βασικό νόμο οι ακόλουθες αλλαγές:

1. Απαλείφονται από το βασικό νόμο οι σχετικές με το ηλεκτρονικό χρήμα διατάξεις, οι οποίες είχαν περιληφθεί στο βασικό νόμο λόγω εναρμόνισης με τον ορισμό του όρου "πιστωτικό ίδρυμα" της Οδηγίας 2006/48/ΕΚ, ο οποίος τροποποιήθηκε πλέον από το άρθρο 20.1.α της Οδηγίας 2009/110/ΕΚ, ώστε να μην περιλαμβάνει εννοιολογικά τα ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος.
2. Προστίθεται η έκδοση ηλεκτρονικού χρήματος στο παράρτημα του βασικού νόμου το οποίο παραθέτει κατάλογο των δραστηριοτήτων που δύναται να αναπτύξουν τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία απολαύουν αμοιβαίας αναγνώρισης στα πλαίσια διασυνοριακών δραστηριοτήτων προς εναρμόνιση με το άρθρο 20.2 της Οδηγίας 2009/110/ΕΚ.
3. Προστίθεται πρόνοια στο νομοσχέδιο στην οποία αναφέρεται ότι οι δραστηριότητες των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων που δυνατόν να εκδίδουν ηλεκτρονικό χρήμα θα διέπονται από τον περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμο [Νόμος αρ. 81(Ι) του 2012], ο οποίος αποτελεί την κύρια ημεδαπή νομοθετική πράξη μεταφοράς της Οδηγίας 2009/110/ΕΚ.
4. Παρέχεται εξουσία στην Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών να εκδίδει τις οδηγίες που προβλέπονται στο άρθρο 45 του περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμου ή σε οποιαδήποτε άλλη διάταξη του εν λόγω νόμου η οποία της παρέχει εξουσία να παρέχει οδηγίες.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση η οποία συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει υποβάλει αιτιολογημένη γνώμη εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας για μη υιοθέτηση της πιο πάνω Οδηγίας μέχρι την 30^η Απριλίου 2011 και η Δημοκρατία τελεί ήδη σε νομικώς καταδικαστέα παράβαση της Οδηγίας 2009/110/ΕΚ. Με βάση την αιτιολογημένη γνώμη, η Δημοκρατία έπρεπε να συμμορφωθεί μέχρι τις 29 Ιουνίου 2012.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στις 18 Ιουλίου 2012 στάλθηκε σχετική επιστολή από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, με την οποία μεταξύ άλλων καλείται η Βουλή των Αντιπροσώπων να ψηφίσει άμεσα το πιο πάνω εναρμονιστικό νομοσχέδιο, έτσι ώστε να υπογραφεί από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και να τεθεί σε ισχύ με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας το συντομότερο δυνατό προς αποφυγή οποιωνδήποτε νομικών μέτρων κατά της Δημοκρατίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω αναφερόμενου νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του άρθρου 11Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 41Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 41Β του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 41Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 41ΕΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 41ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 41Ζ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1067, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δηλώσεις του κοινοτάρχη του Νέου Χωριού της επαρχίας Πάφου αναφορικά με την πυρκαγιά που ξέσπασε στον Ακάμα στις 3 Ιουλίου 2012, δεν υπήρξε έγκαιρη κινητοποίηση των πυροσβεστικών ελικοπτέρων λόγω ασυνεννοησίας μεταξύ των υπευθύνων. Ο κοινοτάρχης ανέφερε επίσης ότι οι επίγειες πυροσβεστικές δυνάμεις δυσκολεύονταν να προσεγγίσουν τις εστίες της φωτιάς, διότι δεν υπήρχαν προσβάσεις, ενώ η απουσία παρακαμπτήριου δρόμου στην κοινότητα δυσκόλεψε τις κινήσεις των πυροσβεστικών οχημάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως τα πυροσβεστικά ελικόπτερα καθυστέρησαν να φτάσουν στο χώρο όπου ξέσπασε η πυρκαγιά εξαιτίας της ασυνεννοησίας μεταξύ των υπευθύνων.

Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ικανοποιηθεί το αίτημα της κοινότητας Νέου Χωριού για δημιουργία παρακαμπτήριου δρόμου, το οποίο εκκρεμεί από τη δεκαετία του 1990.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1068, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν, όταν ξέσπασε η τεραστίων διαστάσεων πυρκαγιά στις 3 Ιουλίου 2012 στον Ακάμα, λειτούργησε το ηλεκτρονικό σύστημα ανίχνευσης πυρκαγιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1069, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας που πιλοφορείται “Προσαρμογή στις κλιματικές αλλαγές”, διεθνείς μελέτες καταδεικνύουν ότι η περιοχή της Μεσογείου και της Μέσης Ανατολής, όπου βρίσκεται η Κύπρος, θα επηρεαστεί αρνητικά σε ένα μεγάλο φάσμα τομέων, από τη γεωργία και τα διαθέσιμα αποθέματα πόσιμου νερού μέχρι τον τουρισμό και την υγεία, εξαιτίας των κλιματικών αλλαγών. Στα πλαίσια του προγράμματος LIFE+, εγκρίθηκε για συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση το πρόγραμμα CYPADAPT, το οποίο θα ολοκληρωθεί το Μάρτιο του 2014. Σύμφωνα με την έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της κατάρτισης της στρατηγικής προσαρμογής πρέπει να προηγηθεί η ετοιμασία των επίσημων μετεωρολογικών προβλέψεων από τη Μετεωρολογική Υπηρεσία αναφορικά με τις κλιματικές συνθήκες που αναμένεται να επικρατήσουν στο μέλλον.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ετοιμαστεί από τη Μετεωρολογική Υπηρεσία και το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών επίσημες μετεωρολογικές προβλέψεις αναφορικά με τις κλιματικές συνθήκες που αναμένεται να επικρατήσουν στο μέλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1070, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση προτίθεται να ζητήσει από την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού την επιστροφή του πλεονάσματός της. Διερωτώμαι πώς είναι δυνατό σε εποχές όπου η ανεργία έχει φθάσει σε πρωτοφανή επίπεδα στην Κύπρο ο δημόσιος οργανισμός που ασχολείται με χρηματοδοτικά προγράμματα εργοδότησης ανέργων, επανεκπαίδευσης εργατικού προσωπικού, ανάπτυξης προγραμμάτων ευελιξίας της αγοράς εργασίας κ.ο.κ. να έχει πλεονάσματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού δεν έχει εξαντλήσει όλα τα εγκεκριμένα περιθώρια χρηματοδότησης προγραμμάτων, καθώς και να την ενημερώσει για το ύψος του πλεονάσματός της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1071, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ακούγεται συχνά από διάφορους κυβερνητικούς αξιωματούχους ότι η κυβέρνηση είχε αντιρρήσεις και διαφορές με τη διοίκηση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για τον τρόπο που αυτή ασκούσε τον εποπτικό της ρόλο την περίοδο 2009-2012.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κάθε έγγραφο, επιστολή ή πρακτικό συνεδρίασης το οποίο να πιστοποιεί αυτή την εκ των υστέρων δημόσια διατυπωμένη διαφωνία της κυβέρνησης με την Κεντρική Τράπεζα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1072, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Έχω δεχθεί αρκετά παράπονα από πολίτες όσον αφορά στην ηχορρύπανση που προκαλεί η διακίνηση τετράτροχων μοτοσικλετών και μοτοσικλετών μεγάλου κυβισμού.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Μπορούν ελεύθερα να κυκλοφορούν στο κύριο και δευτερεύον οδικό δίκτυο οι τετράτροχες μοτοσικλέτες;
2. Υπάρχουν επιτρεπόμενα όρια θορύβου που μπορεί να προκαλεί μια οποιαδήποτε μοτοσικλέτα;
3. Διενεργούνται έλεγχοι για την αντιμετώπιση της ηχορρύπανσης από μοτοσικλέτες και, αν ναι, πόσο συχνά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1073, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μετά το σάλο που προκλήθηκε από τη διαφήμιση ξενοδοχειακών μονάδων που βρίσκονται στις κατεχόμενες περιοχές στην ιστοσελίδα της αεροπορικής εταιρείας "Aegean", η εταιρεία ανάρτησε στην ιστοσελίδα της σχετική ανακοίνωση. Σύμφωνα με την ανακοίνωση, μεταξύ των 481 ξενοδοχείων της Κύπρου που εμφανίζονται στη μηχανή αναζήτησης "Booking.com", την οποία χρησιμοποιεί και η Aegean, υπάρχουν τρία ξενοδοχεία που βρίσκονται στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου. Η Aegean στην ανακοίνωσή της διευκρίνισε ότι ούτε η εταιρεία αλλά ούτε και οι άλλοι χρήστες καθορίζουν το περιεχόμενο της Booking.com. Η Aegean, σύμφωνα με την ανακοίνωσή της, για να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που επισημάνθηκε σε επιστολή προς όλες τις αεροπορικές εταιρείες που χρησιμοποιούν τα αεροδρόμια της Hermes Airports, είχε αναλάβει πρωτοβουλία να αναπτύξει με τη Booking.com μία διαφοροποιημένη τεχνικά λύση, ώστε να μην εμφανίζονται πλέον στη σελίδα της ξενοδοχεία που βρίσκονται στις κατεχόμενες περιοχές. Αναφέρει επίσης ότι τα τρία ξενοδοχεία που εμφανίζονταν στην ιστοσελίδα της είναι και στην "επιτρεπόμενη" λίστα του Υπουργείου Εξωτερικών της Κύπρου που της δόθηκε.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως το Υπουργείο Εξωτερικών της Κύπρου έδωσε "επιτρεπόμενη" λίστα των ξενοδοχειακών μονάδων της Κύπρου στην αεροπορική εταιρεία "Aegean", στην οποία συμπεριλαμβάνονται ξενοδοχεία που βρίσκονται στις κατεχόμενες περιοχές, υπονοώντας έτσι ότι αυτά τα ξενοδοχεία τυγχάνουν αποδοχής από την Κυπριακή Δημοκρατία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1074, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η λαθροθηρία έχει μειώσει σημαντικά τον πληθυσμό του λαού. Η πραγματική μείωση του πληθυσμού των λαγών είναι πολλαπλάσια της υπολογιζόμενης, αφού ένας λαγός, όταν αναπαραχθεί, δίνει στο συνολικό πληθυσμό έναν αρκετά μεγάλο αριθμό απογόνων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας προτίθεται να εφαρμόσει διαχειριστικά μέτρα που να στοχεύουν στην αύξηση του πληθυσμού των λαγών, καθώς και αν εξετάζει το ενδεχόμενο περιορισμού της έκτασης των περιοχών όπου επιτρέπεται το κυνήγι του λαγού και μείωσης της διάρκειας της κυνηγετικής περιόδου κατά την οποία επιτρέπεται το κυνήγι του, μέχρις ότου ο πληθυσμός του λαγού επανέλθει σε φυσιολογικά επίπεδα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1075, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Το κοινοτικό συμβούλιο Πάνω Αρόδων μάς ενημέρωσε ότι δεν έχουν ακόμη αποζημιωθεί οι αμπελοουργοί για τις ζημιές που έχουν υποστεί οι καλλιέργειές τους από τον περονόσπορο το 2011.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε το υπουργείο του θα προχωρήσει στην αποζημίωση των αμπελοουργών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1076, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην κατασκευή πεζοδρομίων κατά μήκος του παλιού δρόμου Πάφου-Λεμεσού στην κοινότητα Τίμης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1077, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να πάρει μέτρα προστασίας κατά της διάβρωσης της παραλίας στην κοινότητα Τίμης, όπως και μέτρα συντήρησης του δάσους που βρίσκεται δίπλα από το αεροδρόμιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1078, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στη βελτίωση του δρόμου Τίμης-αεροδρομίου Πάφου, όπως και στην εγκατάσταση φώτων τροχαίας στη διασταύρωση του παλιού δρόμου Πάφου με το αεροδρόμιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1079, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο κατά την εξέταση των ενστάσεων για τις πολεοδομικές ζώνες του χωριού Τάλα οι αρμόδιοι λειτουργοί ούτε έλαβαν υπόψη ούτε έγινε αποδεκτή καμία από τις προτάσεις του κοινοτικού συμβουλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1080, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να κηρύξει πολεοδομικό έργο το δρόμο παρά τη γέφυρα Καλαϊτζή στο χωριό Τάλα της Πάφου και να δρομολογήσει την εκτέλεσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1081, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να γίνει αποδεκτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Θελέτρας για βελτίωση του δρόμου που συνδέει το παλαιό με το νέο χωριό της Θελέτρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1082, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τάλας και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι υπάρχει μεγάλη δυσκολία στη συντήρηση του οδικού δικτύου της κοινότητας, που έχει συνολικό μήκος 61 χμ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το Τμήμα Δημοσίων Έργων μπορεί να αναλάβει τη συντήρηση των κεντρικών δρόμων της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1083, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να παραχωρήσει μέρος γης της Κυβερνητικής Γεωργικής Έπαυλης Αχέλειας, που γεινιάζει με την εκκλησία του Αγίου Γεωργίου, για την ανάπτυξη και επέκταση της πλατείας της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1084, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να βελτιώσει και να ευθυγραμμίσει το δρόμο Αμαργέτης-Παναγιάς, που είναι αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αμαργέτης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1085, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Το κοινοτικό συμβούλιο Αγίας Βαρβάρας μάς ενημέρωσε για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η κοινότητα από τη λειτουργία του σκοπευτηρίου στην περιοχή.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στη μετακίνηση του εν λόγω σκοπευτηρίου και τότε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1086, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να πάρει μέτρα κατά της αστυφιλίας που μαστίζει την κοινότητα Αμαργέτης και γενικά τα περισσότερα χωριά της Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1087, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Το κοινοτικό συμβούλιο Πάνω Αρόδων μάς ενημέρωσε για την ανάγκη βελτίωσης και αναβάθμισης του δρόμου Αρόδων-Αγίου Γεωργίου Πέγχειας, καθώς θα βοηθήσει πολύ την τουριστική ανάπτυξη του χωριού.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να κάνει αποδεκτό το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1088, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η υλοποίηση των αποφάσεων της κυβέρνησης για τις περιοχές που βρίσκονται στα όρια που καθορίζει το δίκτυο "Natura 2000" στον Ακάμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1089, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η ολοκλήρωση του αναδασμού στην κοινότητα Δρούσειας στην Πάφο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1090, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Αμαργέτη της επαρχίας Πάφου πληροφορήθηκα ότι υπάρχει μεγάλη αύξηση κλοπών στην περιοχή και οι κάτοικοι νιώθουν μεγάλη ανασφάλεια.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να λάβει μέτρα για την καλύτερη αστυνόμευση της περιοχής, αυξάνοντας το μέγεθος της αστυνομικής δύναμης που εδρεύει στην κοινότητα Παναγιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1091, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση των προνοιών του Διαχειριστικού Σχεδίου για τον Ακάμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1092, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να κάνει αποδεκτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Θελέτρας για βελτίωση της σύνδεσης του δρόμου προς την κοινότητα με τον κεντρικό δρόμο προς Κάθικα για περιορισμό των κινδύνων από τη μειωμένη ορατότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1093, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Πρόσφατα έγινα δέκτης παραπόνων σχετικά με την οχληρία που δημιουργεί η λειτουργία της βιολογικής μονάδας στην κοινότητα Αχέλειας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο γίνεται έλεγχος για τη σωστή λειτουργία της μονάδας, ώστε να μη δημιουργούνται αρνητικές επιπτώσεις στην ποιότητα ζωής των κατοίκων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1094, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη για την κατασκευή αναψυκτηρίου και χώρου διευκόλυνσης λουομένων στην παραλία “Καθαρή” του χωριού Τίμης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1095, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσα περίπου παιδιά με σχιστίες και άλλες κρανιοπροσωπικές ανωμαλίες γεννιούνται κάθε χρόνο;
2. Πώς αντιμετωπίζονται θεραπευτικά οι περιπτώσεις των παιδιών αυτών;
3. Σε πόσες περιπτώσεις έχει δοθεί έγκριση για αποστολή παιδιών στο εξωτερικό για εξειδικευμένη θεραπεία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1096, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόθεση να μειωθούν οι διδακτικές περίοδοι στο Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Φαρμακά-Καμπιού κατά δεκαεννέα ώρες, τη στιγμή που οι μαθητές θα μειωθούν μόνο κατά δύο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα ερωτήματα και στοιχεία που παρατίθενται από το σύνδεσμο γονέων του συγκεκριμένου σχολείου στη σχετική επιστολή, που επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1097, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό όπως μας πληροφορήσει κατά πόσο στα ΚΕΝ Λάρνακας και Πάφου εφαρμόστηκαν οι ίδιοι κανόνες ως προς τις επισκέψεις συγγενών των νεοσυλλέκτων, καθώς και τι οδηγίες είχαν δοθεί από το ΓΕΕΦ σχετικά με αυτό το θέμα.

Σύμφωνα με ενημέρωση που είχαμε, στο ΚΕΝ Πάφου είχε επιτραπεί σε συγγενείς να επισκεφτούν τους νεοσυλλέκτους και να τους παραδώσουν ρουχισμό. Δόθηκαν μάλιστα και συγκεκριμένα ωράρια επισκέψεων. Στο ΚΕΝ Λάρνακας από την άλλη αυτό δεν επιτράπη, με αποτέλεσμα να υπάρχει το αίσθημα της άνισης μεταχείρισης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1098, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χααραλαμπίδου

«Δεδομένου ότι η Τράπεζα Κύπρου και η Λαϊκή Τράπεζα έχουν ζητήσει κρατική στήριξη, παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος των αποζημιώσεων ή και των εφάπαξ ποσών που πήραν ή αναμένεται να πάρουν τα στελέχη των δύο αυτών τραπεζών τα οποία έχουν παραιτηθεί μετά την ανάγκη που παρουσιάστηκε για κρατική στήριξη.

Παρακαλώ όπως μας δοθούν αναλυτικά τα ονόματα και τα αντίστοιχα ποσά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1099, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μέχρι το 2003, χρονολογία κατά την οποία τροποποιήθηκε ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Πτηνών και Θηραμάτων Νόμος, η Υπηρεσία Θήρας εξέδιδε άδειες κυνηγιού με αεροβόλο όπλο έναντι παραβόλου δέκα λιρών. Η Κύπρος είναι ίσως η μοναδική χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση όπου κάτοχος αεροβόλου όπλου δεν μπορεί να το χρησιμοποιήσει για κυνήγι. Να σημειώσω ότι η εισαγωγή αεροβόλων όπλων στην Κύπρο γίνεται νόμιμα. Νόμιμη είναι επίσης και η πώλησή τους από πωλητές όπλων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η χρήση του αεροβόλου όπλου και για ποιο λόγο η Αστυνομία Κύπρου παραχωρεί άδεια κατοχής και χρήσης αεροβόλου όπλου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1100, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει καταγγελία πως στο διαγωνισμό σύνθεσης για την ανάληψη της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κύπρο, ο οποίος προκηρύχθηκε από το Ίδρυμα "Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου" με δικαίωμα συμμετοχής μόνο Κυπρίων μουσικών, τα πρώτα δύο βραβεία δόθηκαν σε δύο έργα τα οποία καταγγέλλονται ως προϊόντα λογοκλοπής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ιδρύματος αναφορικά με τη διαδικασία που θα ακολουθήσει για την επιλογή νέας σύνθεσης για την ανάληψη της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κύπρο, αν θα επιβληθούν ποινές στους συνθέτες που έχουν καταγγεληθεί για λογοκλοπή, καθώς και πότε αναμένεται να γίνει η συναυλία παρουσίασης της νέας βραβευθείσας από το ίδρυμα σύνθεσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1101, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι τουρκικές εφημερίδες "Vatan" και "Aksam" αναφέρουν ότι η Τουρκία ετοιμάζεται να αναλάβει σημαντική θέση στο Διεθνές Νομισματικό Ταμείο (ΔΝΤ). Σύμφωνα με τα δημοσιεύματα των τουρκικών εφημερίδων, το 2014 η Τουρκία θα εισέλθει στο Εκτελεστικό Συμβούλιο των Διευθύνοντων Συμβούλων, που είναι ένα από τα βασικά όργανα του ΔΝΤ. Το πρώτο βήμα θα γίνει φέτος, οπότε η Τουρκία θα αναλάβει πόστο υποδιευθύνσης στο συμβούλιο αυτό, ενώ το 2014 θα αναλάβει τη διευθυντική θέση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύουν τα δημοσιεύματα των τουρκικών εφημερίδων σχετικά με την είσοδο της Τουρκίας στο Εκτελεστικό Συμβούλιο των Διευθύνοντων Συμβούλων του ΔΝΤ, πόσο θα επηρεάσει μια τέτοια εξέλιξη τη διαδικασία της εφαρμογής του μνημονίου της τρόικας (ΔΝΤ, Ευρωπαϊκή Ένωση, Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα), καθώς και αν η Κυπριακή Δημοκρατία προτίθεται να προβεί σε οποιαδήποτε διαβήματα, προκειμένου να αποτρέψει την είσοδο της Τουρκίας στο εν λόγω συμβούλιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1102, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προκήρυξε πρόσκληση για υποβολή προτάσεων σχετικά με το Πρόγραμμα Υποτροφιών για την Τουρκοκυπριακή Κοινότητα για το Ακαδημαϊκό Έτος 2012-2013,

ως μέρος του χρηματοδοτούμενου από την Ευρωπαϊκή Ένωση προγράμματος βοήθειας για την τουρκοκυπριακή κοινότητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόγραμμα υποτροφιών χρηματοδοτούμενο από την Ευρωπαϊκή Ένωση και για την ελληνοκυπριακή κοινότητα για το ακαδημαϊκό έτος 2012-2013, αν η Κυπριακή Δημοκρατία έχει αιτηθεί να λάβει τη σχετική χορηγία και, εάν ναι, πόσο είναι το ποσό της χορηγίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1103, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι επιτήδαιο επιχειρηματίες δραστηριοποιούνται διαφημίζοντας την Κύπρο διαδικτυακά ως προορισμό για ψάρεμα καρχαριών. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, γίνονται ναυλωμένες εν πλω εκδρομές, οι οποίες στοιχίζουν πέραν των χιλίων ευρώ την ημέρα για έναν τουρίστα, στον οποίο υπόσχονται ότι θα ψαρέψει καρχαρία. Οι εκδρομές αυτές γίνονται με σκάφη που είναι εγγεγραμμένα στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας ως τουριστικά, αλλά δεν έχουν άδεια για αλιεία. Σύμφωνα με τον οργανισμό θαλάσσιων ερευνών “Νηρέας”, οι επιτήδαιο χρησιμοποιούν δίκτυα, παραγάδια, καταστρεπτικές για τα αλιευτικά αποθέματα και το οικοσύστημα μεθόδους, ψαρεύουν μέσα στα όρια προστατευόμενων περιοχών εντός θαλάσσιων πάρκων, καθώς και εντός περιοχών λουομένων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για τις ναυλωμένες εν πλω εκδρομές που στόχο έχουν το παράνομο ψάρεμα καρχαριών, ποια είναι τα μέτρα που έχει λάβει, για να σταματήσει η παράνομη αυτή δραστηριότητα, καθώς επίσης αν έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις εναντίον των επιχειρηματιών αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1104, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα πιο κάτω:

1. Με ποιο τρόπο ρυθμίζεται η παραχώρηση άδειας σε αιτητές για γεωτρήσεις οι οποίες βρίσκονται σε χαλίτικη γη για την οποία δεν υπάρχει μίσθωση;
2. Έχουν γίνει ενημερωτικές συγκεντρώσεις από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για τη δυνατότητα υποβολής αίτησης για αδειοδότηση γεώτρησης σε κάθε κοινότητα ξεχωριστά, με σκοπό να ληφθούν υπόψη οι ιδιαιτερότητες της κάθε περιοχής;
3. Πόσες αιτήσεις έχουν υποβληθεί μέχρι στιγμής για αδειοδότηση μη αδειούχων γεωτρήσεων στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, πόσες εξ αυτών έχουν αδειοδοτηθεί και πόσες έχουν απορριφθεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1105, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Μακούντας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για οικονομική βοήθεια της κοινότητας, με σκοπό τον καθαρισμό των καταυλισμών των εξήντα περίπου αθίγγανων που κατοικούν στη Μακούντα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο παραχώρησης μικρής οικονομικής βοήθειας για καθαρισμό των καταυλισμών των αθίγγανων που μένουν στην κοινότητα Μακούντας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1106, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Μακούντας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για προώθηση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης τουρκοκυπριακής γης, η οποία εκκρεμεί από το 2002.

Σκοπός της απαλλοτρίωσης είναι η εγκατάσταση αντλίας για μεταφορά πόσιμου νερού, έτσι ώστε να καλυφθούν οι αυξημένες ανάγκες της κοινότητας ιδιαίτερα κατά τους καλοκαιρινούς μήνες. Σημειώνεται ότι στην κοινότητα κατοικούν, πέραν των προσφύγων, και εξήντα περίπου αθίγγανοι.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία της απαλλοτρίωσης της εν λόγω τουρκοκυπριακής γης στην κοινότητα Μακούντας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1107, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς μου τέθηκε το αίτημα του δημοτικού συμβουλίου για συμπερίληψη στον κρατικό προϋπολογισμό του 2013 του έργου για αναβάθμιση των

αθλητικών υποδομών του δήμου. Συγκεκριμένα, η αναβάθμιση αυτή περιλαμβάνει τη δημιουργία στίβου με ταρτάν στο γήπεδο του Λυκείου και Τεχνικής Σχολής Πόλεως Χρυσοχούς και έχει σκοπό την προώθηση και ανάπτυξη του κλασικού αθλητισμού στην ευρύτερη περιοχή του διαμερίσματος Πόλης Χρυσοχούς.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο σκοπεύει να περιλάβει το εν λόγω κονδύλι στον προϋπολογισμό του 2013.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1108, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς μου τέθηκε το αίτημα του δημοτικού συμβουλίου για δημιουργία γραμμικού πάρκου κατά μήκος της κοίτης του ποταμού.

Η δημιουργία του γραμμικού πάρκου κατά μήκος του ποταμού, που είχε προσυμφωνηθεί με το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, κρίνεται αναγκαία ενόψει της ένταξης της κοίτης του ποταμού στο σχέδιο "Φύση 2000". Το γραμμικό πάρκο θα περιλαμβάνει πεζόδρομους, καθιστικά, τεχνητή λίμνη με παρατηρητήριο πτηνολόγων κ.ά.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται ο σχεδιασμός για δημιουργία του γραμμικού πάρκου και η οριοθέτηση της κοίτης του ποταμού, καθώς και ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1109, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς μου τέθηκε το αίτημα του δημοτικού συμβουλίου για συμπερίληψη στον κρατικό προϋπολογισμό του 2013 ποσού ύψους €427.150. Συγκεκριμένα, το ποσό αυτό αποτελεί τη συνεισφορά του Υπουργείου Εσωτερικών για την ανακαίνιση των υφιστάμενων κτιρίων του παλιού δημοτικού σχολείου, όπου στεγάζονται οι υπηρεσίες του δήμου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο περιλαμβάνεται το εν λόγω ποσό στις προτεραιότητες του υπουργείου για τον προϋπολογισμό του 2013.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1110, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς μου τέθηκε το αίτημα του δημοτικού συμβουλίου για αναβάθμιση/στελέχωση του περιφερειακού νοσοκομείου Πόλης Χρυσοχούς. Το περιφερειακό νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς χρειάζεται εξοπλισμό για τη λειτουργία φυσικοθεραπευτηρίου, καθώς και στελέχωση με την πρόσληψη ενός αιμολήπτη.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο αναβάθμισης του περιφερειακού νοσοκομείου Πόλης Χρυσοχούς όσον αφορά τόσο τον εξοπλισμό όσο και τη στελέχωσή του με ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1111, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς μου τέθηκε το αίτημα του δημοτικού συμβουλίου για παραχώρηση των κτιρίων και του χώρου του παλαιού αστυνομικού σταθμού στο δήμο είτε με απευθείας παραχώρηση είτε με μακροχρόνια εκμίσθωση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο παραχώρησης των κτιρίων και του χώρου του παλαιού αστυνομικού σταθμού στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1112, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς μου τέθηκε το αίτημα του δημοτικού συμβουλίου για συμπερίληψη στον κρατικό προϋπολογισμό του 2013 της δεύτερης φάσης των έργων ακτοπροστασίας στον κόλπο Πόλης Χρυσοχούς.

Έχει ήδη ολοκληρωθεί η πρώτη φάση με την κατασκευή τεσσάρων κυματοθραυστών και εκκρεμεί η δεύτερη φάση με την κατασκευή των υπόλοιπων δέκα κυματοθραυστών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο περιλαμβάνεται το εν λόγω έργο στις προτεραιότητες του υπουργείου του για τον προϋπολογισμό του 2013.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1113, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι δυνατό να εξαιρεθούν συνδρομητές όπως π.χ. οι αντιπρόσωποι της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας από την υποχρέωση της χρήσης και καταβολής μηνιαίας χρέωσης για τα συνολικά τηλεοπτικά πακέτα δημόσιας προβολής που προσφέρουν οι υπηρεσίες "Cytavision" και LTV και, εάν ναι, κατά πόσο είναι δυνατό να κάνουν επιλογή των καναλιών που θέλουν να προβάλλουν στους χώρους τους και να χρεώνονται αναλόγως.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1114, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να τοποθετήσει νευρολόγο επί καθημερινής βάσεως στο νοσοκομείο Λάρνακας ή στο νοσοκομείο Αμμοχώστου, για να εξυπηρετείται ο αυξημένος αριθμός ασθενών των εν λόγω επαρχιών, και, εάν ναι, πότε πρόκειται να γίνει η τοποθέτησή του.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.032, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.032 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Γιάννη Λαμάρη και διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως) με επιστολή του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με αριθμό φακέλου 6.19.4/3 και ημερομηνία 20/10/11 και, σε συνέχεια των διευκρινήσεων που δόθηκαν από Λειτουργό της Βουλής των Αντιπροσώπων στο Διευθυντή του πιο πάνω Τμήματος (βλ. κοινοποιηθείσα προς εσάς επιστολή με αρ. φακ. 13.02, ημερ. 12/12/11), επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, σε σχέση με τις κατασκευές επί του παραλιακού μετώπου Λεμεσού που εμπίπτουν στα διοικητικά όρια του Δήμου Γερμασόγειας και των Κοινοτικών Συμβουλίων Μουταγιάκας και Αγίου Τύχωνα:

(α) Διοικητικά όρια Δήμου Γερμασόγειας

Κατά την καλοκαιρινή περίοδο λειτουργεί κατά μήκος του παραλιακού πεζόδρομου και συγκεκριμένα από το Ναυτικό Όμιλο Λεμεσού μέχρι τον ΚΟΤ, αριθμός υπαίθριων αναψυκτηρίων.

(β) Διοικητικά όρια Κοινοτικού Συμβουλίου Μουταγιάκας

Στην περιοχή του ξενοδοχείου Aquarius, λειτουργεί κατά τους καλοκαιρινούς μήνες δισκοθήκη/μπαρακί με την ονομασία Cuaba.

(γ) Διοικητικά όρια Κοινοτικού Συμβουλίου Αγίου Τύχωνα

- i. Απέναντι από το Zavos Marathon και ανατολικά του ξενοδοχείου Aquarius ανεγέρθηκε και λειτουργεί υπαίθριο μπαρακί/κλαμπ/εστιατόριο/καφετέρια με την ονομασία Drops Beach Bar. Η χωροθέτηση του υποστατικού, είναι πλησίον δημόσιου χώρου στάθμευσης και πάνω στον παραλιακό πεζόδρομο. Ο χώρος εστίασης κατασκευάστηκε από πέργολα με μεταλλικό κεραμίδι και συρόμενες πόρτες αλουμινίου με γυαλί, το υπαίθριο μπαρακί/κλαμπ από μεταλλική κατασκευή και ο υπαίθριος χώρος εστίασης καλύπτεται με τέντα.
- ii. Ανατολικά του Elena Beach Apartments και νότια του σταθμού βενζίνης Αγίου Τύχωνα, λειτουργεί μπαρακί/εστιατόριο/καφετερία με την ονομασία Dream Café Beach Bar. Το μεγαλύτερο μέρος του χώρου εστίασης είναι καλυμμένο με πέργολες και μεταλλικό κεραμίδι, ενώ στο πίσω μέρος της ανάπτυξης υπάρχουν οι βοηθητικοί χώροι κατασκευασμένοι από ευτελή υλικά, με εμφανές μέτωπο θέασης στο δημόσιο πεζόδρομο.
- iii. Δίπλα από τον ιστιοπλοϊκό όμιλο Λεμεσού, βρίσκεται το υπαίθριο αμφιθέατρο Αγίου Τύχωνα του οποίου οι κερκίδες καλύπτονται με μεταλλικό στέγαστρο.
- iv. Στην περιοχή του ξενοδοχείου Four Seasons και συγκεκριμένα δυτικά του ξενοδοχείου, λειτουργεί εστιατόριο/καφετερία/μπαρακί με την ονομασία Puesta Oyster Bar and Grill. Μέρος της οροφής της οικοδομής αυτής έχει καλυφθεί με φυτόχωμα και δεν είναι ορατό από τον παραλιακό δρόμο. Ο μεγάλος υπαίθριος χώρος εστίασης καλύπτεται όταν χρειαστεί με τέντες, ενώ υπάρχουν ξύλινες κατασκευές.
- v. Ανατολικά της εκκλησίας της Αγίας Βαρβάρας πάνω στον παραλιακό πεζόδρομο λειτουργεί εστιατόριο/μπαρακί/καφετερία με το όνομα Blue Burgry και υπαίθριο χώρο εστίασης, και

- vi. Στα όρια των Κοινοτήτων Αγίου Τύχωνα και Παρεκκλησίας, στην περιοχή του ξενοδοχείου Atlantica, νότια του παραλιακού πεζοδρόμου προς τη θάλασσα λειτουργεί εστιατόριο/καφετερία με την ονομασία Plus C.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.064, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 13/9/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω τις εξής παρατηρήσεις:

2. Σύμφωνα με τη νομοθεσία (Κ.Δ.Π. 214/2000 και Κ.Δ.Π. 295/2001) για το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης Υποψηφίων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης κάθε χρόνο, κατά το πρώτο δεκαπενθήμερο του Μαρτίου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προβαίνει σε εκτίμηση των αναγκών σε νέο προσωπικό κατά ειδικότητα για τη μεθεπόμενη σχολική χρονιά. Ο υπολογισμός γίνεται με βάση τις αναμενόμενες ανάγκες σε προσωπικό κατά ειδικότητα και τις αναμενόμενες αφυπηρητήσεις. Με απόφαση του Υπουργού διαβιβάζεται εισήγηση στην Επιτροπή να προσκληθούν οι αντίστοιχοι αριθμοί υποψηφίων για παρακολούθηση του Προγράμματος.

3. Η πρόσκληση αυτή και κατ' επέκταση η επιτυχής παρακολούθηση του Προγράμματος δίνει την ευκαιρία στους εκπαιδευτικούς να διοριστούν στη Μέση Εκπαίδευση. Σε καμιά περίπτωση όμως δεν εξυπακούεται ότι η πρόσκληση για την παρακολούθηση του Προγράμματος δεσμεύει το ΥΠΠ για διορισμό των Υποψηφίων. Εξάλλου υπάρχει πιθανότητα κάποιοι υποψήφιοι να μην εξασφαλίσουν την επιτυχή παρακολούθηση του Προγράμματος.

4. Αναφορικά με τον κλάδο των Μαθηματικών είχαν προσκληθεί να παρακολουθήσουν το Πρόγραμμα το 2009-2010 65 Μαθηματικοί. Σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα στοιχεία οι 38 έχουν διοριστεί σε σχολεία Μέσης Εκπαίδευσης. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν έχει δυστυχώς προς το παρόν τη δυνατότητα να προσφέρει διορισμό στους υπόλοιπους, όπως και στις χιλιάδες άλλους που είναι εγγεγραμμένοι στους καταλόγους διοριστέων.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.150, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε η Βουλευτής Αμμοχώστου κα Σκευή Κούτρα Κουκουμά με αρ. 23.06.010.01.150, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 7.10.2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, όσον αφορά την πορεία έκδοσης πιστοποιητικών μίσθωσης στους πρόσφυγες που διαμένουν σε οικιστικές μονάδες που είναι κτισμένες σε Τ/Κ γη:

- (α) Η πρόοδος έκδοσης Πιστοποιητικών Εγγραφής Μίσθωσης και πρόοδος εργασιών φαίνονται στον συνημμένο πίνακα, συγκεντρωτικά και ανά Επαρχία. Διευκρινίζεται ότι Πιστοποιητικά Εγγραφής Μίσθωσης εκδόθηκαν και θα συνεχίσουν να εκδίδονται σύμφωνα με τον πίνακα, μόνο για τις οικιστικές μονάδες που έχουν ανεγερθεί εξολοκλήρου σε γη τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας που δεν έχει απαλλοτριωθεί.
- (β) Λεπτομερές χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της διαδικασίας σε παγκύπρια βάση, δεν είναι δυνατό να καταρτιστεί, λόγω της πολυπλοκότητας της διαδικασίας. Ο μεγαλύτερος όγκος εργασίας προβλέπεται να καλυφθεί εντός του 2012 και η ολοκλήρωση της διαδικασίας εκτιμάται ότι θα επιτευχθεί εντός του πρώτου εξαμήνου του 2013.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.319, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στη μεταξύ μας αλληλογραφία, που λήγει με την επιστολή σας με αριθμό φακ. Ερ. 23.06.010.01.319 και ημερομηνία 14.6.2012, και σας παραθέτω πιο κάτω τις διαδικασίες που υφίστανται και οι οποίες βοηθούν στη ψυχολογική αξιολόγηση των στελεχών/Αξιωματικών που υπηρετούν στην Εθνική Φρουρά:

- (α) Στις διαδικασίες που ακολουθούνται για την επιλογή των υποψηφίων για φοίτηση στα Ανώτατα Στρατιωτικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και στις Στρατιωτικές Σχολές Υπαξιωματικών, ή σε περίπτωση απευθείας διορισμού, περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, αριθμός ιατρικών εξετάσεων. Στο πλαίσιο των εξετάσεων αυτών, οι υποψήφιοι υποβάλλονται και σε συνέντευξη αξιολόγησης από ψυχίατρο.

- (β) Οι μαθητές/σπουδαστές, κατά τη διάρκεια της φοίτησής τους στα προαναφερόμενα στρατιωτικά εκπαιδευτικά ιδρύματα, λόγω του προγράμματος, το οποίο περιλαμβάνει ακαδημαϊκή - στρατιωτική εκπαίδευση καθώς και σωματική αγωγή, δίδεται η δυνατότητα να εντοπίζονται οι μαθητές, οι οποίοι έχουν τάση για αποκλίνουσες συμπεριφορές και πράξεις, σε αντίθεση με άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα στα οποία η ύπαρξη ή μη των απαιτούμενων ψυχολογικών χαρακτηριστικών δεν αποτελεί προϋπόθεση για την επιτυχή αποφοίτησή τους απ' αυτά.
- (γ) Για τον εντοπισμό στελεχών, που παρουσιάζουν ακραίες συμπεριφορές, προβλέπονται τα ακόλουθα:
- (i) Στις Εκθέσεις Ικανότητας, βαθμολογούνται τα ουσιαστικά προσόντα των στελεχών και επισημαίνονται οι αδυναμίες και τα ελαττώματά τους. Σ' αυτές περιλαμβάνεται και αξιολόγηση στα Ψυχικά Προσόντα (Δύναμη της Θέλησης, Θάρρος έναντι φυσικών κινδύνων, Σθεναρότητα και Αποφασιστικότητα, Αυτοπεποίθηση, Ψυχική Ευστάθεια, Ψυχραιμία και Αυτοκυριαρχία, Επιμονή και Κατεργικότητα).
 - (ii) Οι Διοικητές των Μονάδων, οι οποίοι επιλέγονται με συγκεκριμένα κριτήρια για την καταλληλότητά τους και διαθέτουν εμπειρία πέραν των είκοσι πέντε ετών, έχουν την ευθύνη να παρακολουθούν και να εντοπίζουν, με τη βοήθεια των στρατιωτικών ιατρών των Μονάδων, στελέχη που ενδεχομένως παρουσιάζουν ιδιαίτερα συμπεριφορά, έναντι των προϊστάμενων και υφιστάμενων τους. Για το σκοπό αυτό, τόσο οι Διοικητές, όσο και οι στρατιωτικοί ιατροί, ευρίσκονται σε συνεχή και αμφίδρομη επικοινωνία με το Τμήμα Ψυχικής Υγείας της Εθνικής Φρουράς, προκειμένου να εξασφαλίζεται ορθή εκτίμηση σε οποιοδήποτε πρόβλημα τυχόν παρουσιάζεται σε σχέση με τη συμπεριφορά στελεχών της Εθνικής Φρουράς.
 - (iii) Το Τμήμα Ψυχικής Υγείας της Εθνικής Φρουράς παρακολουθεί την κίνηση των Εθνοφρουρών στο Τμήμα καθώς και τη φύση των ψυχολογικών προβλημάτων τους. Επιπλέον προβαίνει σε στατιστικές συγκρίσεις διαχρονικών στοιχείων, με σκοπό τη συσχέτιση με τον παράγοντα Διοίκηση, σε ό,τι αφορά στην ενδεχόμενη αύξηση ψυχολογικών προβλημάτων σε μια συγκεκριμένη Μονάδα και πραγματοποιεί διερευνητικές και συμβουλευτικές παρεμβάσεις στις Διοικήσεις όλων των κλιμακίων.
 - (iv) Ομάδες ψυχοκοινωνικής μέριμνας, στο παρελθόν, επισκέπτονταν τα στρατόπεδα και επικοινωνούσαν με τους οπλίτες. Οι εν λόγω ομάδες σήμερα δε λειτουργούν λόγω μη ύπαρξης του απαιτούμενου αριθμού ψυχολόγων.

2. Το Υπουργείο θεωρεί ότι το σύστημα που ακολουθείται σχετικά με τον εντοπισμό και την αξιολόγηση των ψυχολογικών χαρακτηριστικών των στελεχών της Εθνικής Φρουράς, είναι λειτουργικά ικανοποιητικό και ότι υπάρχουν πάντοτε, όπως και σ' όλους τους τομείς άλλωστε, περιθώρια βελτίωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.413, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2012 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Αναφορικά με την κατάληξη των φακέλων των ασθενών, δεν υπάρχει σχετική νομοθεσία πώς να γίνεται η διαχείριση αυτού του θέματος. Όταν ο γιατρός παύσει να ασκεί το επάγγελμα ή αποβιώσει, υπάρχει ήδη σε εφαρμογή στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας ο θεσμός του ενιαίου ιατρικού φακέλου για όλους τους ασθενείς για να υπάρχει συνέχεια.
2. Όσον αφορά την κατάληξη ενός αρχείου δοτών σε περίπτωση που ένα ίδρυμα παύσει την λειτουργία του, γίνεται παραπομπή στην γνωμάτευση της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου σε σχέση με την δημιουργία και χρήση βιοτραπεζών και αρχείων βιολογικών δειγμάτων ανθρώπινης προέλευσης στην παράγραφο 15 στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

Η μεταφορά βιολογικών δειγμάτων και δεδομένων από μία βιοτράπεζα ή αρχείο που αναστέλλει εκούσια την λειτουργία της/του σε μια άλλη βιοτράπεζα ή αρχείο πρέπει να γίνεται μετά από ενυπόγραφη συγκατάθεση από τους δότες των δειγμάτων/δεδομένων η οποία θα πρέπει να ζητείται κατά τον χρόνο λήψης του δείγματος.

Η βιοτράπεζα ή αρχείο που θα μεταφερθούν τα δείγματα/δεδομένα θα πρέπει να έχει και να τηρεί, τουλάχιστον, τα ίδια πρότυπα για την ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων των δωτών και τουλάχιστον τα ίδια πρότυπα ποιοτικού ελέγχου.

Σε περίπτωση που δεν θα υπάρχει ή δεν θα είναι δυνατό να ληφθεί συγκατάθεση από τους δότες για την μεταφορά των δειγμάτων, τότε η μεταφορά θα πρέπει να γίνεται αφού τα δείγματα/δεδομένα μετατραπούν από επώνυμα σε ανώνυμα.

Μεταφορά ονομαστικών δειγμάτων/δεδομένων από βιοτράπεζα ή αρχείο σε τρίτο μέρος θα πρέπει να γίνεται μόνο κάτω από εξαιρετικές συνθήκες, μετά από συμφωνία της βιοτράπεζας ή αρχείου με το τρίτο μέρος και μετά από έγκριση από την ΕΕΒΚ.

3. Τα προσωπικά δεδομένα Υγείας ενός ασθενούς κρατούνται επ' αορίστου.
4. Οι συγγενείς θανόντος ασθενούς έχουν δικαίωμα να ζητήσουν αντίγραφο του ιατρικού φακέλου του θανόντος με όλη την εμπιστευτικότητα που πρέπει να διέπει τον κώδικα δικαιωμάτων των ασθενών.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.415, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.415 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή και αποστάληκε στο Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με την επιστολή σας με ημερ. 18.4.2012 και ακολούθως, διαβιβάσθηκε λόγω αρμοδιότητας στο Υπουργείο Εσωτερικών, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου στις 3.5.2012 με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, για συζήτηση του θέματος της βελτίωσης/ανακατασκευής των γεφυριών και άλλων έργων στις κοίτες δημόσιων ποταμών, αποφασίστηκε όπως κλιμάκιο των Τεχνικών Υπηρεσιών της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, αξιολογήσει τα σημεία όπου απαιτείται να γίνουν τεχνικά έργα σε γεφύρια, ετοιμάσει συγκεκριμένη πρόταση για επίλυση των προβληματικών σημείων και την υποβάλει στα εμπλεκόμενα Υπουργεία για λήψη σχετικής απόφασης εντός τριμήνου.
- (β) Η βελτίωση/ανακατασκευή του γεφυριού στον ποταμό Διαρίζο, θα μελετηθεί στα πλαίσια της πιο πάνω αξιολόγησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Σουλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.418, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 7/2/2012, σχετικά με το ερώτημα του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Ηλεκτρικό Σύστημα των Ελεύθερων Περιοχών ήταν συνδεδεμένο με το Σύστημα των Κατεχομένων από τις 18/07/2011 για κάλυψη της επάρκειας στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, μετά την καταστροφή των Εγκαταστάσεων Παραγωγής στον ΗΣ Βασιλικού στις 11 Ιουλίου 2011. Ενδεχόμενες βλάβες, είτε από την πλευρά του Συστήματος των Ελεύθερων Περιοχών είτε από την πλευρά του Συστήματος των Κατεχομένων, επηρεάζουν τη λειτουργία και των δύο Συστημάτων. Στις 4 Απριλίου 2012 σημειώθηκε σοβαρή βλάβη στο Σύστημα των Κατεχομένων που προκάλεσε τη διακοπή της διασύνδεσης του Συστήματός μας με το Σύστημα των Κατεχομένων. Έκτοτε τα δύο Συστήματα παραμένουν αποσυνδεδεμένα.
2. Κάτω από κανονικές συνθήκες λειτουργίας του Συστήματος, η ροή ηλεκτρικής ενέργειας ήταν από το Σύστημα των Κατεχομένων προς το Σύστημα των Ελεύθερων Περιοχών, σύμφωνα με εγκεκριμένο Πρόγραμμα Παραγωγής που εκδιδόταν και εφαρμοζόταν καθημερινά για κάλυψη της επάρκειας στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας.
3. Σε περίπτωση όμως βλάβης, με απώλεια παραγωγής, είτε στο Σύστημα των Κατεχομένων είτε στο Σύστημα των Ελεύθερων Περιοχών, προκαλείτο αυξημένη ροή φορτίου προς την πλευρά της βλάβης μέσω των διασυνδέσεων των δύο Συστημάτων. Η προκαλούμενη ανισορροπία μεταξύ παραγωγής και ζήτησης λόγω της βλάβης, είχε ως αποτέλεσμα την πτώση της συχνότητας που ενεργοποιούσε το αυτόματο Σχέδιο Υποσυχνότητας απορρίπτοντας φορτίο καταναλωτών και από τις δύο πλευρές για αποκατάσταση της ισορροπίας του Συστήματος. Στη συνέχεια επαναφερόταν η κανονική κατάσταση πραγμάτων, που προνοούσε την τροφοδοσία από το Σύστημα των Κατεχομένων σύμφωνα με το εγκεκριμένο Πρόγραμμα Παραγωγής. Εάν, λόγω της βλάβης, δεν υπήρχε πλέον η δυνατότητα για τροφοδοσία από το Σύστημα των Κατεχομένων, τότε η ροή μέσω των διασυνδέσεων μηδενιζόταν. Μέχρις ότου όμως να μηδενιστεί, υπήρχαν περίοδοι μικρής διάρκειας κατά τις οποίες διοχετεύονταν ηλεκτρική ενέργεια προς το Σύστημα των Κατεχομένων.
4. Δεδομένων των πιο πάνω ήταν προφανές, ότι η ηλεκτρική ενέργεια διοχετεύονταν προς το Σύστημα των Κατεχομένων μόνο σε περιπτώσεις βλαβών ή έκτακτης ανάγκης στη Φάση Λειτουργίας, αλλά ήταν σχετικά μικρής διάρκειας και καθοριζόταν από τη φύση του κάθε συμβάντος.
5. Τέτοιας μορφής έκτακτο συμβάν σημειώθηκε στις 20/1/2012 (ημερομηνία που σχετίζεται με την ερώτησή σας) μεταξύ των ωρών 00:00-08:00, περίοδος κατά την οποία υπήρξε ελεγχόμενη ροή ηλεκτρικής

ενέργειας προς το Σύστημα των Κατεχομένων ισχύος γύρω στα 30 MW. Η ηλεκτρική αυτή ενέργεια παραχωρήθηκε από τις ευρισκόμενες σε λειτουργία μονάδες παραγωγής του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού Δεκέλειας, που κατά τη διάρκεια της νύκτας, λόγω της χαμηλής φόρτισης του Συστήματος, είχαν τη δυνατότητα της επιπρόσθετης αυτής παραγωγής.

6. Όσον αφορά τη μέτρηση της ηλεκτρικής ενέργειας από και προς το Σύστημα των Κατεχομένων, σημειώνεται ότι στα σημεία διασύνδεσης υπήρχαν εγκατεστημένοι μετρητές αμφίδρομης καταγραφής για την εισερχόμενη και εξερχόμενη ηλεκτρική ενέργεια.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντοτε στη διάθεσή σας για να σας παράσχει οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινήσεις σχετικά με το πιο πάνω θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.450, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 9.2.2012, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος ετοίμασε προσχέδιο τροποποίησης των όρων Αδειών Διαχείρισης Αποβλήτων των εγκαταστάσεων μεταλλικών αποβλήτων, ώστε να παραλαμβάνουν απόβλητα μόνο από αδειοδοτημένους συλλέκτες. Οι συλλέκτες αυτοί, μέσω των όρων των Αδειών Διαχείρισης Αποβλήτων τους, οφείλουν να αποδεικνύουν ανά πάσα στιγμή την προέλευση των αποβλήτων. Η Συμβουλευτική Επιτροπή Διαχείρισης Αποβλήτων (Σ.Ε.Δ.Α.) συμφωνεί με την τροποποίηση αυτή και οι Άδειες Διαχείρισης Αποβλήτων θα τροποποιηθούν εντός του μηνός.

Σημειώνεται ότι εδώ και περίπου 2 χρόνια, έχουν αποσταλεί επιστολές σε όλες τις εγκαταστάσεις διαχείρισης μεταλλικών αποβλήτων για να ενημερώσουν όλους τους προμηθευτές τους να υποβάλουν αίτηση για εξασφάλιση Άδειας Διαχείρισης Αποβλήτων.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος, εκμεταλλευόμενο την έναρξη του Προγράμματος Αυγείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο εμπλέκει την Αστυνομία στους ελέγχους μεταφορών αποβλήτων, έχει αναπτύξει στενή συνεργασία με το Τμήμα Τροχαίας και πραγματοποιούνται κοινοί έλεγχοι σε διάφορα σημεία παγκύπρια.

Στα πλαίσια της πιο πάνω συνεργασίας, στις 28-29/6/2012 πραγματοποιήθηκε εκστρατεία ελέγχων μεταφορών αποβλήτων σε 11 σημεία σε ολόκληρη την Κύπρο. Κατά τη διάρκεια της εκστρατείας πραγματοποιήθηκαν πέραν των 200 ελέγχων και εκδόθηκαν 75 εξώδικες ρυθμίσεις που αφορούσαν κυρίως μεταφορές αποβλήτων χωρίς κατοχή Άδειας Διαχείρισης Αποβλήτων.

Σημειώνεται επίσης ότι τον περασμένο Απρίλιο προσλήφθηκαν στο Τμήμα Περιβάλλοντος 8 συμβασιούχοι επιθεωρητές, με σκοπό την ενίσχυση και εντατικοποίηση των ελέγχων που έχουν σχέση με διαχείριση αποβλήτων και ρύπανση των νερών και του εδάφους. Στα πλαίσια αυτά, έγινε περιοδεία σε όλα σχεδόν τα σημεία συλλογής Αποβλήτων Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού και με βάση τα αποτελέσματα των ελέγχων, το Τμήμα σε συνεργασία με το Συλλογικό Σύστημα Διαχείρισης ΑΗΗΕ (WEEE Electrocyclosis) προσβλέπει:

- (i) Στη δημιουργία ασφαλών σημείων συλλογής και προσωρινής αποθήκευσης ώστε να επιλυθεί το πρόβλημα της κλοπής ΑΗΗΕ από άτομα τα οποία πωλούν στη συνέχεια μεταλλικά κατασκευαστικά στοιχεία σε εγκαταστάσεις διαχείρισης μεταλλικών αποβλήτων.
- (ii) Ενίσχυση της ενημέρωσης των πολιτών ώστε να φροντίζουν όπως τα ΑΗΗΕ παραδίδονται στα εγκεκριμένα σημεία συλλογής του συστήματος διαχείρισης ΑΗΗΕ.
- (iii) Αύξηση των εκστρατειών συλλογής ΑΗΗΕ σε συνεργασία με δήμους και κοινότητες.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.451, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«ΘΕΜΑ: Δημοτικό Σχολείο Παλώδιας

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 9/2/2012, επ. 23.06.010.01.451 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Δημοτικό Σχολείο Παλώδιας αντιμετωπίζει στεγαστικό πρόβλημα. Οι νέες στεγαστικές ανάγκες έχουν καλυφθεί με προκατασκευασμένες αίθουσες.

Η απότομη αύξηση του μαθητικού πληθυσμού προέκυψε επειδή εδώ και τρία χρόνια λειτουργήσε στην κοινότητα Δημόσιο Νηπιαγωγείο, με αποτέλεσμα την αντιστροφή της συνήθειας που επικρατούσε προηγούμενα με την φοίτηση των παιδιών σε σχολεία της πόλης της Λεμεσού.

2. Τα τελευταία χρόνια το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προωθούσε την ανέγερση στην Παλώδια Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου και Νηπιαγωγείου για τις ανάγκες των Κοινοτήτων της περιοχής.

Η συναίνεση στην χωροθέτηση του νέου σχολείου επιτεύχθηκε το 2011 και αμέσως άρχισε ο σχεδιασμός του νέου σχολείου από τις Τεχνικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Εν τω μεταξύ προωθείται η απαλλοτρίωση του χώρου που επιλέγηκε.

Ήδη έχουν παρουσιαστεί τον Δεκέμβρη του 2011 τα προσχέδια και άρχισε η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων.

Η υλοποίηση του έργου θα προταθεί στον προϋπολογισμό του 2013 με την προοπτική να ολοκληρωθούν τα έργα τον 9/2014.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.463, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«ΘΕΜΑ: Δημοτικό Σχολείο και Νηπιαγωγείο Επισκοπής - Στεγαστικές ανάγκες

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 17/2/2012, και ερ. 23.06.010.01.463 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού τα τελευταία χρόνια, προωθούσε σε συνεργασία με την Σχολική Εφορεία Επισκοπής την ανέγερση νέων κτιρίων για μεταστέγαση του υφιστάμενου Δημοτικού σχολείου. Η απόφαση λήφθηκε γιατί ο χώρος δεν μπορούσε να ανταποκριθεί στην προσθήκη νέων κτιρίων. Επιλέγηκε χώρος αλλά δυστυχώς ακυρώθηκε επειδή αφορούσε Αρχαιολογικό χώρο.
2. Με τις εγγραφές για το σχολικό χρόνο 2012-13 διεφάνη σημαντική αύξηση του μαθητικού πληθυσμού, πράγμα που οδηγεί στην επανεξέταση της προηγούμενης απόφασης και την υιοθέτηση λύσης για λειτουργία δύο σχολικών μονάδων Δημοτικής Εκπαίδευσης στην Κοινότητα.
3. Σε συνεργασία με τη Σχολική Εφορεία διερευνούνται διάφορες επιλογές χωροθέτησης του νέου Σχολείου στις οποίες περιλαμβάνεται και η αξιοποίηση του Τουρκοκυπριακού σχολείου που λειτουργήσε μέχρι το 2000 ως Γυμνάσιο και που έκτοτε έχει εγκαταλειφθεί. Παράλληλα θα προταθεί στον προϋπολογισμό του 2013 η αναβάθμιση του υφιστάμενου σχολείου.
4. Οι άμεσες στεγαστικές ανάγκες θα καλυφθούν με προκατασκευασμένες αίθουσες.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.468, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«ΘΕΜΑ: Δημοτικό Σχολείο Τραχωνίου

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 23/2/2012 και ερ. 23.06.010.01.468, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα έργα για αναβάθμιση των κτιρίων του 1^{ου} Δημοτικού Σχολείου Τραχωνίου δεν έχουν ακόμη ολοκληρωθεί στο σύνολο τους.
Όλα τα ελαττώματα που έχουν εντοπιστεί είτε από την Διεύθυνση του σχολείου είτε από τον υπεύθυνο Συντονιστή του Υπουργείου έχουν τεθεί στους εξωτερικούς Συμβούλους που ετοίμασαν τα σχέδια και επιβλέπουν το έργο για επιδιόρθωση.
Δεν έχουν γίνει αλλαγές στους όρους του συμβολαίου και ο ισχυρισμός αυτός είναι αβάσιμος.
2. Στα έργα αναβάθμισης περιλαμβάνεται και η κατασκευή στεγασμένου χώρου ο οποίος έχει ήδη κατασκευαστεί σε σχέση με το κυλικείο του σχολείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.487, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.487 ημερ. 29/2/2012 για την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι, σύμφωνα με τους περί Σχολικών Εφορειών Νόμους 1997-2011, ο κάθε Σύνδεσμος Γονέων εκπροσωπείται με δύο εκπροσώπους στην οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή του σχολείου η οποία επιτελεί πολύ σημαντικό έργο με ουσιαστικές αρμοδιότητες.

2. Συγκεκριμένα αναφέρεται:

- Στο άρθρο «7(1). Σε κάθε σχολείο συστήνεται Συμβουλευτική Επιτροπή Σχολείου, η οποία απαρτίζεται από το Διευθυντή ή από το Βοηθό Διευθυντή Α΄ ή από το Βοηθό Διευθυντή του Σχολείου ή από άλλο πρόσωπο που επιλέγει ο Υπουργός, που θα είναι και ο Πρόεδρος της Συμβουλευτικής Επιτροπής σχολείου, άνευ αμοιβής, και από τα ακόλουθα Μέλη: ..(β) **από δύο εκπροσώπους του Συνδέσμου Γονέων**, που θα ορίζονται ανάμεσα από τα μέλη του Συνδέσμου Γονέων του Σχολείου.».

- Στο άρθρο 7^Α κάτω από τον τίτλο «Αρμοδιότητες της Συμβουλευτικής Επιτροπής Σχολείου» διαβάζουμε:

«7^Α. **Η Συμβουλευτική Επιτροπή Σχολείου** έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

- (α) Υποβάλλει στην οικεία Σχολική Εφορεία εισηγήσεις για τον ετήσιο προϋπολογισμό του σχολείου.
- (β) Υποβάλλει εισηγήσεις προς την οικεία Σχολική Εφορεία για τη λήψη μέτρων αναφορικά με την ευημερία και ασφάλεια των μαθητών.
- (γ) Υποβάλλει εισηγήσεις προς την οικεία Σχολική Εφορεία για τη λήψη μέτρων αναφορικά με τη συντήρηση του εξοπλισμού του σχολείου...
- (δ) Υποβάλλει εισηγήσεις προς την οικεία Σχολική Εφορεία αναφορικά με κάθε θέμα που σχετίζεται με τις αρμοδιότητες που ο παρών Νόμος της παρέχει.».

- Το άρθρο 8 αναφέρει:

«8-(1) Τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος Νόμου και των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού, κάθε σχολική εφορεία αναλαμβάνει την οικονομική διαχείριση των σχολείων του δήμου ή της κοινότητας ή του συμπλέγματος, που βρίσκονται στα όριά της, εποπτεύει προσωπικό που διορίζει ή που της παραχωρείται από την Κυβέρνηση, συνεργάζεται με τις διευθύνσεις των σχολείων **και τη Συμβουλευτική Επιτροπή Σχολείου**, για την καλύτερη λειτουργία τους και ασκεί οποιαδήποτε άλλη εξουσία και οποιοδήποτε άλλο καθήκον ανατίθεται σ' αυτή, δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου ή οποιουδήποτε άλλου νόμου ή των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του παρόντος Νόμου...»

(2) Χωρίς να επηρεάζεται η γενικότητα του εδαφίου (1) κάθε σχολική εφορεία έχει αρμοδιότητα:

- (α) Να ετοιμάζει και να υποβάλλει, κατά τον καθορισμένο τρόπο, προς τον Υπουργό, τους προϋπολογισμούς της λαμβάνοντας υπόψη και τον ετήσιο προϋπολογισμό κάθε σχολείου, που υποβλήθηκε από την **οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή Σχολείου**, σύμφωνα με τις πρόνοιες του παρόντος Νόμου. Κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών από τη σχολική εφορεία, παρίσταται και ο διευθυντής του σχολείου **ή εκπρόσωπος της οικείας Συμβουλευτικής Επιτροπής Σχολείου**.
- (β) να εξασφαλίζει, να διαχειρίζεται και να φροντίζει για τη συντήρηση του εξοπλισμού κάθε σχολείου που βρίσκεται κάτω από την αρμοδιότητά της, **λαμβάνοντας υπόψη και τις εισηγήσεις της οικείας Συμβουλευτικής Επιτροπής Σχολείου**.
- (γ) να διαχειρίζεται τους προϋπολογισμούς της αναφορικά με τα οικεία σχολεία μέσης και δημοτικής εκπαίδευσης, **λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις των οικείων Συμβουλευτικών Επιτροπών Σχολείων**.
- (δ) να επιλαμβάνεται, **σε συνεργασία με τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές Σχολείων**, θεμάτων ευημερίας και ασφάλειας των μαθητών.»

3. Με βάση όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω έχουμε την άποψη ότι η συμμετοχή των Συνδέσμων Γονέων διασφαλίζεται σ' όλα τα επίπεδα μέσα από τις πρόνοιες του σχετικού Νόμου και ως εκ τούτου θεωρούμε ότι η συμμετοχή και στο θεσμικό όργανο της Σχολικής Εφορείας δεν είναι αναγκαία.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.511, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.511 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 29/2/2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το έργο για τη δημιουργία/διαμόρφωση πλατείας στο κέντρο της Κοινότητας Νέων Δημμάτων υλοποιείται από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως μέσω του Προϋπολογισμού Ανάπτυξης της Κοινότητας. Ο σχεδιασμός του έργου προνοεί τη δημιουργία παιδότοπου, δηλαδή διαμορφωμένου χώρου με προστατευτικό δάπεδο, αλλά δεν περιλαμβάνει την αγορά/τοποθέτηση παιχνιδιών.
- (β) Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για την αγορά/τοποθέτηση παιχνιδιών στον υπό διαμόρφωση παιδότοπο θα εξεταστεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου όταν

και εφόσον το Κοινοτικό Συμβούλιο προβεί σε αγορά/τοποθέτηση των παιχνιδιών σύμφωνα με τις νομομισμένες διαδικασίες, ανάλογα και με τις δημοσιονομικές δυνατότητες του κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.578, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, για το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

2. Η σχολή Intercollege (Λάρνακα) ως γνωστόν είχε μεταφερθεί σε νέες κτιριακές εγκαταστάσεις χωρίς να παρουσιάσει τις σχετικές άδειες των κτιρίων της. Σύμφωνα με παλαιότερη απόφαση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, βάσει εισήγησης της Συμβουλευτικής Επιτροπής Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, είχε δοθεί στη σχολή χρονικό περιθώριο έξι μηνών (μέχρι τον Απρίλιο 2010) για να υποβάλει τις απαιτούμενες άδειες. Με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 8.2.2011, η σχολή, πήρε -κατά παρέκκλιση των προνοιών του Τοπικού Σχεδίου Λάρνακας- πολεοδομική άδεια για τρία χρόνια. Με την Απόφαση αυτή, το Υπουργικό Συμβούλιο εξουσιοδότησε την Πολεοδομική Αρχή να χορηγήσει την άδεια με όρους που έθεσε ο Διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και προϋποθέσεις και αντισταθμιστικά μέτρα που καθορίζει η Απόφαση.
3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη νέα εισήγηση της Συμβουλευτικής Επιτροπής Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Ιουλίου 2011, ζήτησε με επιστολή του προς τη σχολή, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2011, να ενημερωθεί για την ολοκλήρωση των έργων και κοινοποίησε την απόφασή του να προωθήσει πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για διαγραφή της σχολής από το σχετικό Μητρώο, δίνοντας νέα προθεσμία για έκδοση των σχετικών αδειών μέχρι τον Οκτώβριο του 2011. Η σχολή ζήτησε να της δοθεί παράταση ενός έτους. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, υιοθετώντας νέα εισήγηση της Συμβουλευτικής Επιτροπής Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης το Σεπτέμβριο του 2011, αποφάσισε τη μη εξέταση αιτήσεων για εγγραφή νέων κλάδων σπουδών και για αξιολόγηση κλάδων σπουδών της σχολής, μέχρι αυτή να εξασφαλίσει τις απαιτούμενες άδειες των κτιρίων της.
4. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει κοινοποιήσει δυσμενείς παρατηρήσεις στη σχολή διότι ανησυχεί ιδιαίτερα για την ασφάλεια των φοιτητών και του προσωπικού. Όπως προέκυψε από την Α' και Β' επιθεώρηση της σχολής για το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012, δεν υπήρχαν ενδείξεις πραγματοποίησης οποιουδήποτε έργου και δεν υποβλήθηκαν στο Υπουργείο οι σχετικές άδειες. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού όρισε την πραγματοποίηση έκτακτης επιθεώρησης, στις 22 Μαρτίου 2012, με τη συμμετοχή λειτουργού των Τεχνικών Υπηρεσιών. Το κλιμάκιο ζήτησε από τη σχολή λεπτομέρειες για τα τεχνικά στοιχεία και τα μέτρα ασφάλειας που είναι απαραίτητα να κατασκευαστούν με βάση τους όρους που έθεσε ο Διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και για την εκπλήρωση των προϋποθέσεων και την εφαρμογή των αντισταθμιστικών μέτρων που καθορίζει η Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Τέλος ζήτησε και μελέτησε τα αρχιτεκτονικά σχέδια για τη δημιουργία αναχώματος και διαπίστωσε επιτόπου ότι δεν άρχισαν τα έργα.
5. Η Κυπριακή Εταιρεία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών με επιστολή της στην Υπουργό Εμπορίου και Βιομηχανίας (Φεβρ. 2012), θεωρεί ότι η λειτουργία της σχολής δε συνάδει με τις πρόνοιες τις σχετικής οδηγίας SEVESO και ότι η υλοποίηση των αναγκαίων έργων απαιτεί αρκετό χρόνο με αποτέλεσμα την επιπρόσθετη έκθεση προσώπων σε πιθανούς κινδύνους. Η επιστολή επικαλείται έκθεση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας που αναφέρει ότι, ακόμα και στην περίπτωση που θα ληφθούν τα προτεινόμενα μέτρα, αν καταρρεύσουν τα τοιχώματα της δεξαμενής και προκληθεί ανάφλεξη του προϊόντος μέσα στο ανάχωμα, η θερμική ακτινοβολία αναμένεται να επηρεάσει, σοβαρά και ουσιαστικά, πρόσωπα που θα βρίσκονται στο χώρο της σχολής.
6. Στις 27 Μαρτίου 2012 πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σύσκεψη με τους αρμόδιους λειτουργούς του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και του Τμήματος Πολεοδομίας, όπου συζητήθηκε το θέμα. Τα αρμόδια Τμήματα αναμένουν την πραγματοποίηση των έργων και όταν αυτά ολοκληρωθούν, τότε ο Διευθυντής του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας θα ενημερώσει σχετικά το Διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας, ο οποίος θα αποφασίσει την παραχώρηση ή όχι των σχετικών αδειών στη σχολή.
7. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έθεσε το θέμα προς συζήτηση στην τελευταία συνεδρία της Συμβουλευτικής Επιτροπής Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, την εισήγηση της οποίας υιοθέτησε και ενημέρωσε σχετικά τη σχολή στις 16 Μαΐου 2012. Συγκεκριμένα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δε θα εξετάζει αιτήσεις για εγγραφή νέων κλάδων σπουδών και για αξιολόγηση κλάδων σπουδών της σχολής και θα επανεξετάσει το θέμα αυτό μετά την 31^η Αυγούστου 2012. Η αναστολή ανάπτυξης της σχολής από πλευράς του Υπουργείου είναι μια μορφή πίεσης προς τη σχολή για την ολοκλήρωση των έργων για την ασφάλεια των φοιτητών και του προσωπικού της σχολής.
8. Σύμφωνα με πρόσφατη ενημέρωση που είχαμε από τη σχολή, η Πολεοδομική Άδεια για έναρξη των

εργασιών έχει ήδη εκδοθεί στις 17 Ιουλίου 2012 από το Δήμο Λάρνακας. Ενόψει και της εξέλιξης αυτής, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα επιθεωρεί επί τόπου τη σχολή για να διαπιστωθεί αν όντως προβαίνει στην υλοποίηση των μέτρων και θα παρακολουθεί το θέμα σε συνεννόηση με τα άλλα εμπλεκόμενα Υπουργεία και τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.581, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την δυνατότητα πρόσβασης στο στάδιο ΓΣΠ από άτομα με σοβαρές κινητικές αναπηρίες και σας πληροφορώ ότι το θέμα αφορά αρμοδιότητα του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού. Σημειώνεται ότι αντίγραφο της εν λόγω Ερώτησης έχετε αποστείλει και στο Υπουργείο Εσωτερικών, ενώ η απάντηση αυτή κοινοποιείται στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, στην αρμοδιότητα του οποίου εμπίπτει ο ΚΟΑ.

2. Όπως πληροφορούμαι, η Επίτροπος Διοικήσεως, υπό την ιδιότητα της, ως Αρχή Ισότητας, έχει μελετήσει το θέμα της προσβασιμότητας των υποδομών από τα άτομα με αναπηρίες και τον περασμένο Μάιο συνέταξε την Τοποθέτησή της στην οποία γίνεται, μεταξύ άλλων, αναφορά και στο ΓΣΠ. Στην Τοποθέτηση αυτή η Επίτροπος Διοικήσεως καταλήγει ότι το στάδιο είναι προσβάσιμο (αντίγραφο επισυνάπτεται).

3. Εν πάση περιπτώσει, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, μέσω του Γραφείου Σχεδιασμού για Άτομα με Αναπηρίες και του Τμήματος Δημοσίων Έργων, είναι στη διάθεση των αρμόδιων υπηρεσιών, εφόσον του ζητηθεί, να προσφέρει τις συμβουλές και υπηρεσίες του για βελτίωση της προσβασιμότητας των σχετικών υποδομών του σταδίου ΓΣΠ.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.614, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.614 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 26.3.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Εσωτερικών, μέσω των Πολεοδομικών Αρχών και των δημοσιευμένων Σχεδίων Ανάπτυξης επιδιώκει αδιάλειπτα τον περιορισμό των ακροτήτων στην αρχιτεκτονική έκφραση. Στο Παράρτημα Γ των Τοπικών Σχεδίων που εφαρμόζονται στις αστικές περιοχές, καθώς και στο Κεφάλαιο 10, σε συνάρτηση με το Παράρτημα Η της Δήλωσης Πολιτικής, που αποτελεί το πλαίσιο ρύθμισης και ελέγχου της ανάπτυξης στην ύπαιθρο, περιλαμβάνονται λεπτομερείς πρόνοιες και καθορίζονται κατευθυντήριες γραμμές για το σχεδιασμό και την ένταξη της αρχιτεκτονικής μορφής των οικοδομών στο δομημένο και φυσικό περιβάλλον. Οι συγκεκριμένες πρόνοιες στοχεύουν στην παροχή μιας βάσης με διευρυμένα κριτήρια των αντικειμενικών και υποκειμενικών παραμέτρων της ανάπτυξης, ώστε να αποτραπούν ενδεχόμενες αρχιτεκτονικές επεμβάσεις που είναι ασυμβίβαστες με τον περιβάλλοντα χώρο ή και με τον ευρύτερο κυπριακό χώρο.
- (β) Στις Περιβαλλοντικά Ευαίσθητες Περιοχές (Περιοχές Ειδικού Χαρακτήρα και Ελεγχόμενες Περιοχές με βάση τον περί Αρχαιοτήτων Νόμο), ασκείται αυστηρότερος αισθητικός έλεγχος, ώστε οι οικοδομές να εντάσσονται ορθά στις πιο πάνω Περιοχές όσον αφορά τη χωροθέτηση, τη μορφολογία, την κλίμακα και τον όγκο.
- (γ) Σύμφωνα με τις πρόνοιες του Παραρτήματος Γ των Τοπικών Σχεδίων, κάθε Πολεοδομική Αρχή οφείλει να συμβουλευέται την Ειδική Επιτροπή Άσκησης Αισθητικού Ελέγχου στις ακόλουθες περιπτώσεις:
 - (i) Για όλες τις αιτήσεις που αφορούν αναπτύξεις σε Περιοχές Ειδικού Χαρακτήρα.
 - (ii) Για οποιαδήποτε αίτηση ή θέμα, οποιασδήποτε περιοχής, επιθυμεί η Πολεοδομική Αρχή να εξασφαλίσει τις απόψεις πάνω στις αισθητικές πτυχές της ανάπτυξης.
 - (iii) Για οποιαδήποτε αίτηση για την οποία επήλθε διαφωνία μεταξύ της Πολεοδομικής Αρχής και του μελετητή, πάνω στις αισθητικές πτυχές της ανάπτυξης.
 - (iv) Για οποιαδήποτε αίτηση έχει υποβληθεί Ιεραρχική Προσφυγή, που αναφέρεται και σε αισθητικά θέματα, και ο Υπουργός Εσωτερικών επιθυμεί να έχει τις απόψεις της Επιτροπής.

Σύμφωνα με την παράγραφο 10.1.2 της Δήλωσης Πολιτικής, η Πολεοδομική Αρχή θα συμβουλευέται, όπου απαιτείται, Ειδική Επιτροπή που θα ασκεί τα καθήκοντα της με βάση συγκεκριμένες αρχές και κριτήρια που αφορούν την αισθητική πτυχή της ανάπτυξης.

- (δ) Η σύνθεση και η λειτουργία των Ειδικών Επιτροπών Άσκησης Αισθητικού Ελέγχου καθορίζονται με την Εντολή 2/2008 του Υπουργού Εσωτερικών. Σε κάθε Επιτροπή συμμετέχει η Πολεοδομική Αρχή ή εκπρόσωπος της και Λειτουργός της Πολεοδομικής Αρχής, εκ των οποίων ένας τουλάχιστον είναι Αρχιτέκτονας, τρεις ιδιώτες Αρχιτέκτονες που ορίζονται από το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου και Αρχιτέκτονας που ορίζεται από το Τμήμα Αρχαιοτήτων, μόνο σε περίπτωση που η προτιθέμενη ανάπτυξη βρίσκεται σε ιδιοκτησία που είναι καθορισμένη ως Αρχαίο Μνημείο ή βρίσκεται σε Ελεγχόμενη Περιοχή, με βάση τον περί Αρχαιοτήτων Νόμο. Από τη μέχρι σήμερα λειτουργία των Ειδικών Επιτροπών που ενεργούν στα πλαίσια που καθορίζονται στα Σχέδια Ανάπτυξης και συμβουλευούν τις Πολεοδομικές Αρχές, προκύπτει ότι έχουν συμβάλει στη βελτίωση σημαντικού αριθμού προτεινόμενων αναπτύξεων και στην κατά το δυνατό διασφάλιση της αντικειμενικής θεώρησης της αισθητικής πτυχής των αναπτύξεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.657, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου με αρ. 23.06.010.01.657 και ημερομηνία 28 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 6 Απριλίου 2012, σχετικά με την άδεια λειτουργίας των λατομείων στην περιοχή Ξυλοφάγου η οποία έληξε στα τέλη Δεκεμβρίου 2011, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Οι άδειες των λατομείων Ξυλοφάγου, τα οποία βρίσκονται εντός των Βρετανικών Βάσεων έληξαν στις 31.12.2011 και έκτοτε δεν δόθηκε από τον Αρχηγό της Αστυνομίας των Αγγλικών Βάσεων οποιαδήποτε άδεια για τη χρήση εκρηκτικών υλών. Συνεπώς δε διεξάγονται οποιεσδήποτε εκρήξεις, για την εξόρυξη νέου λατομικού υλικού. Οι μόνες εργασίες που διεξάγονται στα λατομεία είναι εργασίες επαναφοράς, σύμφωνα με τη Διαχειριστική Μελέτη που εγκρίθηκε από τις αρμόδιες αρχές, καθώς επίσης και εργασίες επεξεργασίας και μεταφοράς υλικών που εξορύχθηκαν πριν από την 31.12.2011.
2. Πέραν της τακτικής παρακολούθησης των εν λόγω λατομείων από την Υπηρεσία Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, οι όροι λειτουργίας τους παρακολουθούνται και από την επιτροπή την οποία συντονίζει η Διοίκηση των Βρετανικών Βάσεων και συμμετέχουν πλην της Υπηρεσίας Μεταλλείων, η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας και το Τμήμα Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Ουδέποτε παρατηρήθηκε παράβαση των όρων αδειοδότησης των λατομείων. Σε ορισμένες περιπτώσεις, κατά τους θερινούς μήνες, μπορεί να παρατηρηθεί δημιουργία οχληρής σκόνης που οφείλεται κυρίως σε δυνατούς ανέμους με παράλληλη αστοχία των μέσων καταστολής της. Σε τέτοιες περιπτώσεις διακόπτεται η λειτουργία των σκυροθραυστικών μονάδων είτε με πρωτοβουλία των λατόμων είτε μετά από παρέμβαση της Υπηρεσίας Μεταλλείων.
3. Η λειτουργία των λατομείων Ξυλοφάγου εξυπηρετεί τα καλώς νοούμενα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αφού μπορούν να προμηθεύουν με πρώτες ύλες χαμηλού κόστους την κατασκευαστική βιομηχανία της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου και της ανατολικής επαρχίας Λάρνακας. Για αποκατάσταση της περιοχής μετά το τέλος της λατομικής δραστηριότητας με βάση την εγκεκριμένη Διαχειριστική Μελέτη των λατομείων, οι κάτοχοι των αδειών είναι δεσμευμένοι με χρηματικές εγγυήσεις που ξεπερνούν το ένα εκατομμύριο ευρώ.
4. Η γεινιάζουσα με τα λατομεία δασική γη έχει εκμισθωθεί στα άτομα που φαίνονται πιο κάτω:

Έκταση	Αριθμός Τεμαχίου	Ενοικιαστής	Έτος έκδοσης
9377	474	Αντώνης Κλαίδης	2001
9366	475	Αντώνης Μουζούρης	2001
9368	476	Νίκος Μουζούρης	2001
7201	477	Παναγιώτης Μουζούρης	2001
6470	478	Λευτέρης Μουζούρης (Ακυρώθηκε από την 1.1.08, λόγω επέκτασης της λατομικής ζώνης Ξυλοφάγου	2001
4606	500	Παναγιώτης Μουζούρης (Το τεμάχιο εντοπίστηκε μετά από πρόσφατη χαρτογράφηση και δεν έχει Άδεια Χρήσης. Δεν φαίνεται να έχει καλλιεργηθεί φέτος).	

14480	499	Μόδεστος Μουζούρης (Δέντρα) (Εντοπίστηκε πρόσφατα και δεν έχει Άδεια Χρήσης)	
2579	505	Τμήμα Δασών (Δέντρα-Ακακίες)	-
5113	503	Τμήμα Δασών (Δέντρα-Ακακίες)	-
14571	497	Μαρία Π. Γεωργίου (Συμβιβασμός)	1986

Η εκδιδόμενη Ετήσια Άδεια Χρήσης Κρατικής Γης, είναι ονομαστική και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να μεταπωληθεί αλλά ούτε και να μεταβιβασθεί σε άλλο πρόσωπο. Σε περίπτωση έκδοσης προνομίου λατομείου, όλες οι Ετήσιες Άδειες Χρήσης Δασικής Γης για δασικά τεμάχια που βρίσκονται εντός του προνομίου λατομείου ακυρώνονται από το Τμήμα Δασών. Με τον τερματισμό ή την ακύρωση της άδειας δεν παρέχεται οποιοδήποτε δικαίωμα στο μισθωτή να διεκδικήσει οποιαδήποτε αποζημίωση.

- Τέλος, το Τμήμα Δασών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, έχει ως πάγια πολιτική του να προχωρεί χωρίς καμία προειδοποίηση στην ακύρωση της Ετήσιας Άδειας Χρήσης Κρατικής Δασικής Γης, όταν η εκμισθωμένη γη δεν καλλιεργηθεί για δύο συνεχόμενες χρονιές ή όταν αυτή δεν χρησιμοποιείται για τον σκοπό για τον οποίο εκμισθώθηκε.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.670, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λάρνακας, κ. Γεώργιου Τάσου με αρ. 23.06.010.01.670 και ημερομηνία 29 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 10 Απριλίου 2012, σχετικά με τα λατομικά υλικά που εξορύσσονται από τα λατομεία της περιοχής Ξυλοφάγου τα οποία δεν τηρούν τις προδιαγραφές των προτύπων CYS64:1986 και CYS14:1986 και είναι ακατάλληλα για χρήση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Ο έλεγχος της ποιότητας των αδρανών υλικών τόσο των λατομείων Ξυλοφάγου όσο και των άλλων λατομείων ανά το παγκύπριο γίνεται σύμφωνα με τον περί των Βασικών Απαιτήσεων (Προϊόντα Δομικών Κατασκευών) Κανονισμό του 2003 (ΚΔΠ 832/2003). Αρμοδιότητα για την εφαρμογή του πιο πάνω νόμου έχει το Υπουργείο Εσωτερικών. Η επιτήρηση της αγοράς για τα αδρανή υλικά (αμμοχάλικα) πραγματοποιείται από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, μετά από εκχώρηση της σχετικής αρμοδιότητας από το Υπουργείο Εσωτερικών. Ο έλεγχος της ποιότητας των αδρανών γίνεται με βάση τις προδιαγραφές των προτύπων (α) CYS EN 12620 - «Αδρανή για σκυρόδεμα», (β) CYS EN 13043 - «Αδρανή ασφατομιγμάτων και επιφανειακών επιστρώσεων οδών, αεροδρομίων και άλλων περιοχών κυκλοφορίας οχημάτων», (γ) CYS EN 13139 - «Αδρανή κονιαμάτων», (δ) CYS EN 13242 - «Αδρανή υλικών σταθεροποιημένων με υδραυλικές κονίες ή μη σταθεροποιημένων για χρήση στα τεχνικά έργα και την οδοποιία», και με το σχετικό διάταγμα Κ.Δ.Π. 164/2011 του Υπουργείου Εσωτερικών που καθορίζει τις ελάχιστες προδιαγραφές που πρέπει να πληρούν τα αδρανή υλικά. Τα πρότυπα αυτά έχουν αντικαταστήσει τα αντίστοιχα πρότυπα στα οποία αναφέραστε (CYS 64 και CYS 14) και τα οποία έχουν αποσυρθεί την 1^η Ιουνίου 2004 λόγω της ολοκλήρωσης της περιόδου συνύπαρξής τους.
- Οι δειγματοληπτικοί έλεγχοι αδρανών υλικών γίνονται από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης στα πλαίσια της επιτήρησης της αγοράς για τα αδρανή υλικά και λαμβάνονται δείγματα από όλα τα ενεργεία λατομεία αδρανών υλικών της Κύπρου συμπεριλαμβανομένων και αυτών της Ξυλοφάγου. Οι δειγματοληψίες των αδρανών υλικών γίνονται σύμφωνα με μεθοδολογία που προδιαγράφει το πρότυπο CYS EN 932-1 - «Μέθοδοι Δειγματοληψίας». Η συχνότητα των δειγματοληψιών ποικίλει ανάλογα με την ποιοτική σταθερότητα που παρουσιάζουν τα προϊόντα της κάθε σκυροθραυστικής μονάδας (λατομείου) και ο μέσος όρος δειγματοληψιών για κάθε σκυροθραυστική μονάδα είναι περίπου 9 ανά έτος. Η συχνότητα των δειγματοληψιών πυκνώνει στα λατομεία όπου τα προϊόντα τους παρουσιάζουν ποιοτικά προβλήματα. Από τα αποτελέσματα των ελέγχων που πραγματοποιούνται στα αδρανή υλικά προκύπτει ότι, υπάρχουν δείγματα και εντός και εκτός των ορίων που καθορίζει το διάταγμα Κ.Δ.Π. 164/2011 του Υπουργείου Εσωτερικών για τα οποία ενημερώνεται για λήψη των αναγκαίων μέτρων που προνοεί η σχετική νομοθεσία.

3. Επισυνάπτονται πίνακες με τα εργαστηριακά αποτελέσματα που αφορούν τα λατομεία της Ξυλοφάγου για τα έτη 2008-2011. Για αριθμό δειγμάτων που δεν πληρούσαν τις απαιτήσεις του διατάγματος Κ.Δ.Π. 164/2011, το Υπουργείο Εσωτερικών ως αρμόδια Αρχή έχει στείλει α) προειδοποιητικές επιστολές, β) ειδοποιήσεις συμμόρφωσης και γ) οδηγίες για απόσυρση συγκεκριμένου προϊόντος όπως προνοεί η σχετική νομοθεσία. Σύμφωνα με το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, η κύρια απόκλιση που παρουσιάζεται σε δείγματα άμμου είναι η περιεκτικότητα αλάτων χλωρίου, η οποία δεν οφείλεται στο πέτρωμα (ασβεστόλιθο) αλλά στη χρήση υφάλμυρου νερού για το πλύσιμο της άμμου.
4. Από την ημέρα λειτουργίας των λατομείων Ξυλοφάγου μέχρι σήμερα έχουν πραγματοποιηθεί πέραν των 1100 δειγματοληψιών. Διευκρινίζεται ότι, τις πλείστες φορές η κάθε δειγματοληψία περιλαμβάνει πολλαπλά δείγματα που αφορούν διαφορετικά προϊόντα και ποιοτικούς ελέγχους.
5. Την Τεχνική/Διοικητική Επιτροπή Παρακολούθησης των λατομείων Ξυλοφάγου αποτελούν οι ακόλουθοι:
 - Βρετανικές Βάσεις Δεκέλειας (προεδρεύει)
 - Έπαρχος Λάρνακας (μέλος)
 - Τμήμα Δασών (μέλος)
 - Υπηρεσία Μεταλλείων (μέλος)
 - Κοινοτικό Συμβούλιο Ξυλοφάγου (μέλος) που δεν παρευρέθηκε σε καμιά συνεδρία.

Η Τεχνική/Διοικητική Επιτροπή Παρακολούθησης συνεδρίασε συνολικά 10 φορές και οι ημερομηνίες των συνεδριάσεων φαίνονται παρακάτω:

29.05.08, 13.07.08, 15.01.09, 19.02.09, 7.05.09, 27.10.09, 17.02.10, 22.09.10, 16.02.11, 01.11.11.

Η Υπηρεσία Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, πραγματοποίησε συνολικά 155 επιθεωρήσεις στα λατομεία κατά την περίοδο Απρίλη 2008 μέχρι Απρίλη 2012 (επισυνάπτεται λεπτομερής πίνακας με ακριβείς ημερομηνίες των επιθεωρήσεων). Κατά τη διάρκεια των επιθεωρήσεων δεν παρατηρήθηκαν παραβάσεις των όρων των Προνομίων Λατομείου. Σε ορισμένες περιπτώσεις που κατά τους θερινούς μήνες παρατηρήθηκε δημιουργία οχληρής σκόνης, λόγω ανέμων, διακόπηκε η λειτουργία των σκυροθραυστικών μονάδων σύμφωνα με τον όρο 15(β), είτε με πρωτοβουλία των λατόμων είτε με παρέμβαση της Υπηρεσίας Μεταλλείων.

6. Η Επιτροπή Αειφόρου Ανάπτυξης Ορυκτών Πόρων έχει ιδρυθεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. Απόφασης 67.0703, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2008). Η Επιτροπή προεδρεύεται από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης και συμμετέχουν εκπρόσωποι από α) το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, β) το Υπουργείο Εσωτερικών, γ) το Γραφείο Προγραμματισμού, δ) το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ε) το Τμήμα Δασών, στ) το Τμήμα Περιβάλλοντος και ζ) την Υπηρεσία Μεταλλείων. Η Επιτροπή δύναται να καλέσει σε συνεδρίες της και άλλους φορείς (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, Επαρχιακές Διοικήσεις κλπ) για να την συμβουλευτούν σε θέματα των αρμοδιοτήτων τους.

Η Επιτροπή όταν μετά από σχετική έρευνα και αξιολόγηση των διαθέσιμων δεδομένων κρίνει αναγκαίο ότι υπάρχει αναγκαιότητα για επέκταση υφιστάμενων λατομείων ή δημιουργία νέων λατομικών ζωνών, τότε ετοιμάζει σχετική εισήγηση προς τις αρμόδιες Αρχές. Το κριτήριο για παραχώρηση νέων αδειών λατόμησης περιγράφεται στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αρ. 57878 της 20.12.2000 που περιληπτικά αναφέρει πως η παραχώρηση νέων αδειών για κάποιο ημερολογιακό έτος μπορεί να γίνεται όταν το ποσοστό της ζήτησης των υλικών αυτών προς τη δυναμικότητα των εν λόγω μονάδων υπερβαίνει συγκεκριμένο ποσοστό.

Η Επιτροπή Αειφόρου Ανάπτυξης Ορυκτών Πόρων έχοντας υπόψη: α) τη μελέτη «Στρατηγική για Αειφόρο Μεταλλευτική και Λατομική Ανάπτυξη της Κύπρου 2001-2005» και ειδικά το πόρισμα για την ανάγκη διασφάλισης επαρκών αποθεμάτων σε βάθος χρόνου, β) την υπό εξέλιξη Ευρωπαϊκή πολιτική για τους ορυκτούς πόρους που καθορίζει τη διασφάλιση ορυκτών πόρων τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα, γ) ότι το υφιστάμενο κριτήριο παραχώρησης νέων αδειών λατόμησης εξυπηρετεί μόνο βραχυπρόθεσμα την αναγκαιότητα παραχώρησης νέων αδειών λατομικών σκυροθραυστικών μονάδων, επεξεργάζεται εισηγήσεις για τροποποίηση του κριτηρίου παραχώρησης νέων αδειών λατομικών σκυροθραυστικών μονάδων με στόχο τη διασφάλιση των μελλοντικών αναγκών της λατομικής δραστηριότητας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.673, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.01.673 και ημερομηνία 29 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 9 Απριλίου 2012, σχετικά με την διάρκεια του πιλοτικού σχεδίου αλιεύσης των ψαριών με δίκτυα από μισίνα με μεγάλο διάκενο και τους λόγους για τους οποίους επιτράπηκε η χρήση των συγκεκριμένων δικτύων δεδομένης της καταστροφής που μπορούν να προκαλέσουν, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα δίκτυα στα οποία αναφέρεστε είναι νόμιμα σύμφωνα με την ευρωπαϊκή νομοθεσία (Καν. ΕΚ 1967/2006), η οποία καθορίζει το πάχος του νήματος του δικτύου και όχι το άνοιγμα του ματιού του δικτύου, το οποίο αφήνεται στην κρίση των Κρατών Μελών. Υπό αυτή την έννοια, ο καθορισμός των ελάχιστων και μέγιστων ορίων του ανοίγματος του ματιού εναπόκειται στο Διευθυντή του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο οποίος καθορίζει τα όρια μέσω κατάλληλων διαχειριστικών σχεδίων.
2. Είναι γεγονός ότι τα δίκτυα αυτά είχαν απαγορευτεί στο παρελθόν, με βασικό κριτήριο το ότι πιθανό να εγκλωβίζουν και να θανατώνουν θαλάσσιες χελώνες και δελφίνια. Ως αντιστάθμισμα στην απαγόρευση, είχε ταυτόχρονα διπλασιαστεί το επιτρεπόμενο για τους αλιείς ολικό μήκος των μισινέτινων δικτύων, από 1200 μέτρα σε 2400 μέτρα ημερησίως, με αποτέλεσμα την αύξηση της αλιευτικής πίεσης σε αλιεύματα μικρού μεγέθους.
3. Η πειραματική αλιεία προωθείται στο πλαίσιο της πολιτικής που εφαρμόζει το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών, ώστε οι οποιοσδήποτε αποφάσεις και νομοθετικές ρυθμίσεις να λαμβάνονται βάσει επιστημονικών δεδομένων και με βάση συγκεκριμένο Στρατηγικό Σχέδιο Διαχείρισης των αλιευτικών αποθεμάτων.
4. Η συγκεκριμένη πειραματική άδεια που δόθηκε στους αλιείς έχει διπλό σκοπό. Από τη μια να διαφανεί εάν υπάρχει αντίκτυπος των εργαλείων αυτών και στα εμπορικά αλιεύματα πέραν των χελωνών και δελφινιών που ήταν το κριτήριο για να απαγορευτούν εξ αρχής, και δεύτερο να μειώσει την πίεση σε αλιεύματα μικρού μεγέθους.
5. Δεδομένου ότι δεν υπάρχουν ενδείξεις για αύξηση στις συλλήψεις θαλασσιών χελωνών ή δελφινιών με τη χρήση των δικτύων αυτών, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών δεν σκοπεύει να απαγορεύσει τη χρήση τους στο άμεσο μέλλον.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.717, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.717 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 18/4/2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Λετύμπου αφορά (i) Βελτιωτικά έργα στην εκκλησία του Αγίου Κηρύκου και στον περίβολο της και (ii) Λιθόστρωση του δρόμου γύρω από την εκκλησία.
- (β) Η εκκλησία του Αγίου Κηρύκου, ανήκει στην Εκκλησιαστική Επιτροπή Λετύμπου, θεωρείται αρχαίο μνημείο και ως εκ τούτου αρμόδιο για τον εξωραϊσμό της είναι το Τμήμα Αρχαιοτήτων, στο οποίο το Κοινοτικό Συμβούλιο έχει ήδη αποταθεί. Επισημαίνεται ότι το 50% του κόστους συντήρησης, το οποίο εκτιμήθηκε στις €5.000, θα καταβληθεί από το Τμήμα Αρχαιοτήτων και το υπόλοιπο 50% από την Εκκλησιαστική Επιτροπή της Κοινότητας. Στο παρόν στάδιο αναμένεται από την Εκκλησιαστική Επιτροπή να καταθέσει το ποσό που της αναλογεί για να προχωρήσει το Τμήμα Αρχαιοτήτων σε εργασίες βελτίωσης του χώρου.
- (γ) Το αίτημα που περιγράφεται στο (α)(ii) αφορά νέο έργο, το οποίο θα εξεταστεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου για να περιληφθεί στις προτάσεις των επόμενων Προϋπολογισμών Ανάπτυξης της εν λόγω Κοινότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.730, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.01.730, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 30.4.2012 και

σας πληροφορώ ότι οι εργασίες υδροδότησης των οικοπέδων του Οικισμού Αυτοστέγασης Καντού θα ολοκληρωθούν εντός Ιουλίου 2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.767, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. ερ. 23.06.010.01.767, ημερομηνίας 30/4/2012, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι, με βάση την ισχύουσα Νομοθεσία, το γεγονός ότι κάποιος πολέμησε κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής του 1974, δεν αποτελεί από μόνο του λόγο για παραχώρηση δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Ωστόσο, δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη έχει παραχωρηθεί στους αιχμαλώτους πολέμου του 1974 και τους εξαρτώμενους τους με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 7/11/2007 και 17/10/2008 (επισυνάπτονται).

Το Υπουργείο Υγείας λαμβάνοντας υπόψη την υπάρχουσα σοβαρή οικονομική κρίση, δεν προτίθεται να προωθήσει επί του παρόντος την παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης σε όσους πολέμησαν κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής του 1974 και τους εξαρτώμενους τους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.782, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στη δέσμη μέτρων για την απασχόληση η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μεταξύ άλλων προτείνει:

“Να δημιουργήσουν τις κατάλληλες συνθήκες για τη δημιουργία θέσεων εργασίας και τη ζήτηση εργατικού δυναμικού, όπως η καθιέρωση επιδοτήσεων πρόσληψης που δημιουργούν νέες θέσεις εργασίας, η (ουδέτερη από δημοσιονομικής άποψης) στροφή από τους φόρους επί της εργασίας στους περιβαλλοντικούς φόρους ή η στήριξη της αυτοαπασχόλησης”.

Σε ό,τι αφορά την προτεινόμενη διαφοροποίηση του φορολογικού βάρους από την εργασία στο περιβάλλον, το Υπ. Οικονομικών θα ήθελε να αναφέρει, ως θέση αρχής ότι η Κύπρος διατηρεί ένα φορολογικό σύστημα που είναι απλό, διοικητικά εύκολα εφαρμόσιμο και συνδυάζεται με χαμηλούς φορολογικούς συντελεστές. Η συνολική φορολογική επιβάρυνση στην εργασία (φόρος εισοδήματος και συνεισφορές κοινωνικών ασφαλίσεων) είναι χαμηλή και αυτό αποδίδεται στο υψηλό αφορολόγητο εισόδημα, στους χαμηλούς φορολογικούς συντελεστές και στις σχετικά χαμηλές συνεισφορές κοινωνικών ασφαλίσεων.

Πρόσθετα, με βάση τις προτεινόμενες αλλαγές στο κοινοτικό πλαίσιο φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας όπως καθορίζεται από την Οδηγία 2003/96/ΕΚ και οι οποίες βρίσκονται υπό συζήτηση σε τεχνικό επίπεδο στην ΕΕ, η Κύπρος ενδεχομένως να πρέπει να προσαρμόσει τους φορολογικούς της συντελεστές στα ενεργειακά προϊόντα με βάση το ενεργειακό τους περιεχόμενο και τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα με στόχο την προώθηση των στόχων για λιγότερη και καθαρότερη ενεργειακή κατανάλωση στην ΕΕ.

Ως εκ τούτου και λαμβάνοντας υπόψη και τη δύσκολη δημοσιονομική κατάσταση που βρίσκεται η κυπριακή οικονομία οποιεσδήποτε αλλαγές στους φορολογικούς συντελεστές, δεν ενδείκνυται στο παρόν στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.802, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 15/5/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

Η Κοινότητα Αρχιμανδρίτας δεν έχει υποβάλει καμία αίτηση στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για δημιουργία περιβαλλοντικού κέντρου στο πρώην δημοτικό σχολείο της Κοινότητας. Σε τηλεφωνική επικοινωνία της συντονίστριας Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης (ΠΕ) του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με τον Κοινοτάρχη Αρχιμανδρίτας προέκυψαν τα πιο κάτω:

- Η Κοινότητα Αρχιμανδρίτας εκδήλωσε την πρόθεσή της να δημιουργήσει Κέντρο Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης και όχι Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης στο πρώην δημοτικό σχολείο, στα πλαίσια της πολιτικής του Τμήματος Περιβάλλοντος και όχι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Σκοπός είναι να δημιουργηθούν Κέντρα Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης σε διάφορες περιοχές που υπάγονται στο σχέδιο «Φύση 2000».

- Η πρόθεση αυτή της Κοινότητας εκδηλώθηκε προφορικά και πριν από επτά χρόνια στον τέως Διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος κ. Αντώνη Αντωνίου, δεδομένου και του γεγονότος ότι το δημοτικό σχολείο παραχωρήθηκε, με ενοίκιο, στην Κοινότητα από την εκκλησία, στην οποία και ανήκει, για περίοδο τριάντα (30) χρόνων.
- Η Κοινότητα ενδιαφέρεται να αξιοποιήσει το δημοτικό σχολείο με διάφορους τρόπους και όχι απαραίτητα να το καταστήσει περιβαλλοντικό κέντρο. Για αυτό και είναι πρόθυμη να συζητήσει με διάφορους κρατικούς φορείς, προκειμένου να δημιουργήσει στον χώρο του σχολείου μια καινοτόμο και βιώσιμη δράση που μπορεί να συμβάλει στην αναζωογόνηση της Κοινότητας.

Βάσει των παραπάνω, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν έχει οποιαδήποτε σχέση με το θέμα, αφενός γιατί το δημοτικό σχολείο ανήκει στην εκκλησία από την οποία και παραχωρήθηκε στη Κοινότητα και αφετέρου γιατί η ευθύνη ελέγχου του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αφορά μόνο στο Δίκτυο Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης το οποίο εγκρίθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για άμεση υλοποίηση (Αρ. Απ. 66.145, ημερ. 16.11.2007) στα πλαίσια της εφαρμογής του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου για την Περιβαλλοντική Εκπαίδευση με επίκεντρο την Αειφόρο Ανάπτυξη. Παρόλα αυτά το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι στη διάθεση της Κοινότητας για να συζητήσει οποιοσδήποτε εναλλακτικές πρωτοβουλίες, πέρα από τη δημιουργία Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, που μπορούν να συμβάλουν στην αναζωογόνηση της Κοινότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.805, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.01.805 και ημερομηνία 4 Μαΐου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 9 Μαΐου 2012, σχετικά με την χρήση του γρι-γρι για την εξολόθρευση του λαγοκέφαλου και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στα πλαίσια του διαχειριστικού σχεδίου για τον έλεγχο του πληθυσμού του λαγοκέφαλου στα παράκτια νερά της Κύπρου, σκοπεύει να θέσει σε δοκιμή τη στοχευμένη μαζική αλιεία του λαγοκέφαλου με τη μέθοδο του γρι-γρι έχοντας τη συναίνεση του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων. Στόχος του Τμήματος είναι να διαφανεί εάν αυτό θα μπορούσε να αποτελέσει αποτελεσματικό εργαλείο στην προσπάθεια περιορισμού των πληθυσμών του είδους.

Τέλος, το ποσό που έχει δεσμευτεί για την εφαρμογή της πιλοτικής αυτής δράσης ανέρχεται στις 50 χιλιάδες ευρώ.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.831, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λάρνακας κ. Τάσος Μητσόπουλος με αρ. 23.06.010.01.831, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 17.5.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά το διαχωρισμό οικοπέδων στη κοινότητα Αβδελλερού και παραχώρησή τους σε εκτοπισθέντες:

- Το ενδεχόμενο διαχωρισμού του κρατικού τεμαχίου με αρ. 295, Φ/Σχ. XL.6 και XL. 14 στο Αβδελλερό που υποδείχθηκε από τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου, αντιμετωπίζεται καταρχήν θετικά από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και βρίσκεται στο προκαταρκτικό στάδιο αξιολόγησης, ενόψει του γεγονότος ότι έχουν ζητηθεί οι απόψεις των εμπλεκόμενων Τμημάτων και Υπηρεσιών.
- Όσον αφορά τη χωροθετική πτυχή της ανάπτυξης, το τεμάχιο κρίνεται κατάλληλο για τον αιτούμενο σκοπό και τμήμα του που δεν χαρακτηρίζεται από έντονες υψομετρικές διαφορές και δεν επηρεάζεται από το Νότιο Αγωγό, θα διαχωριστεί άμεσα σε οικοπέδα αυτοστέγασης, αν από τεχνική άποψη αυτό κριθεί εφικτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.841, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.841 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 18.5.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Για την περιοχή Στροβιλιών δεν υπάρχουν δημοσιευμένες Πολεοδομικές Ζώνες και από στοιχεία που εξασφαλίστηκαν από τον Δήμο Δερύνειας προκύπτει ότι οι ελάχιστες αιτήσεις που υποβλήθηκαν τα

τελευταία χρόνια αφορούσαν την ανέγερση γεωργικών αποθηκών και υποστατικών (5) και κατοικιών (2). Οι σχετικές άδειες χορηγήθηκαν από το Δήμο Δερύνειας, κατόπιν διαβούλευσης με τις αρχές των Βρετανικών Βάσεων.

- (β) Ο μόνιμος πληθυσμός Στροβιλιών που αποτελείται από τρία νοικοκυριά διαμένει επί του κεντρικού δρόμου Στροβιλιών, ενώ τα γεωργικά υποστατικά ανεγέρθηκαν και σε άλλα σημεία της περιοχής, την οποία επισκέπτονται μόνο για λόγους εργασίας δέκα περίπου κάτοικοι Δερύνειας, οι οποίοι ασχολούνται με καλλιέργειες εσπεριδοειδών.
- (γ) Υπό τις παρούσες συνθήκες δεν δικαιολογείται διαφοροποίηση του καθεστώτος ελέγχου της ανάπτυξης στην περιοχή, δεδομένου ότι σε καμία περίπτωση δεν έχει διαπιστωθεί οποιοδήποτε κώλυμα στην αδειοδότηση προτεινόμενων αναπτύξεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.853, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Αν. Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.01.853 και ημερ. 05/06/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- 1) Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα Νόμος (Ν. 52/2009) μεταξύ άλλων ρυθμίζει την δραστηριότητα των κατασκευαστών αντικειμένων από πολύτιμα μέταλλα και κοσμηματοπωλών. Ο Νόμος όμως δεν περιέχει οποιεσδήποτε πρόνοιες για τους αγοραστές μεταχειρισμένων αντικειμένων ή/και κραμάτων πολυτίμων μετάλλων, που προκύπτουν από λιώσιμο μεταχειρισμένων αντικειμένων. Το Υπουργείο Εμπορίου εντοπίζοντας το πρόβλημα αυτό προέβηκε σε τροποποίηση του Νόμου για ρύθμιση του θέματος.

Το τροποποιητικό Νομοσχέδιο έχει ήδη τύχει νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία και προωθήθηκε προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση, και ακολούθως για να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.

- 2) Σύμφωνα με το τροποποιητικό Νομοσχέδιο κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που επιθυμεί να εξασκήσει το επάγγελμα του κατασκευαστή, κοσμηματοπώλη ή/και αγοραστή μεταχειρισμένων αντικειμένων από πολύτιμα μέταλλα πρέπει να υποβάλει αίτηση στον Οργανισμό για εγγραφή του στο αντίστοιχο μητρώο.

Για τέτοια εγγραφή απαιτείται η συμμόρφωση του αιτητή με αντίστοιχους όρους και κριτήρια. Πρόσθετα θα γίνονται επιθεωρήσεις από επιθεωρητές/λειτουργούς του Οργανισμού για διαπίστωση εφαρμογής των σχετικών προνοιών του πιο πάνω Νόμου σε συνεχή βάση.

Κανένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο δε δύναται να κατασκευάζει, πωλεί ή αγοράζει μεταχειρισμένα αντικείμενα ή κράματα εκτός αν είναι εγγεγραμμένο στα αντίστοιχα μητρώα του Οργανισμού.

Το τροποποιητικό Νομοσχέδιο καθορίζει επίσης ποινές για οποιονδήποτε παραβαίνει τις σχετικές πρόνοιες του.

- 3) Αυτή τη στιγμή δεν ασκούνται οποιοδήποτε έλεγχοι, εφόσον δεν υπάρχουν οποιεσδήποτε πρόνοιες στο Νόμο που να απαγορεύουν τέτοιου είδους δραστηριότητα.

Είμαι στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες/διευκρινίσεις χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.854, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«ΘΕΜΑ: Αναμενόμενη επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας

Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή του Βουλευτή Εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου, ημερομηνίας 17^{ης} Μαΐου του 2012 και να σας ενημερώσω ότι ο Διαγωνισμός που αφορά την επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας έχει προκηρυχθεί στις 29.06.12.

2. Σημειώνεται ότι ο εν λόγω Διαγωνισμός έχει εκτιμώμενη αξία € 24.000.000 και αναμένεται αν όλα εξελιχθούν ομαλά, να τηρηθεί το χρονοδιάγραμμα το οποίο είχε δοθεί ως απάντηση από τον Υπουργό Υγείας, σε παλαιότερη ερώτηση του Βουλευτή Εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου, το οποίο προβλέπει την έναρξη των κατασκευαστικών έργων περί τα τέλη του 2012 και αποπεράτωση της επέκτασης το 2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.856, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Σοφοκλή Φυττή

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημ. 1^η Ιουλίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Σοφοκλή Φυττή, και σας πληροφορώ τα εξής:

A. Φυτικά προϊόντα

1. Τα φυτικά προϊόντα που εισέρχονται από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές αφορούν κυρίως φρέσκα φρούτα (καρπούζια, πεπόνια, φράουλες, ρόδια, εσπεριδοειδή κ.τ.λ.) και λαχανικά (ντομάτες, καρότα, πατάτες, κολοκύθια, αγγουράκια, πιπεριές, μελιτζάνες, μανιτάρια, σπαράγγια, αγκινάρες, κολοκάσι, κραμπί, κρεμμύδια, φασολάκι, μαρούλια κ.τ.λ.). Επιπρόσθετα, κατά τα τελευταία τρία χρόνια διακινήθηκαν ξυλεία εσπεριδοειδών και ελιάς για καυσόξυλα, πτίουρα και ελιές. Για να πραγματοποιηθεί η διακίνηση φυτικών προϊόντων από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας, πρέπει αυτά να συνοδεύονται από το πιστοποιητικό του Τουρκοκυπριακού Εμπορικού Επιμελητηρίου (ΤΕΕ), το οποίο επιβεβαιώνει την προέλευσή τους. Στα είδη αυτά, δύναται να προστεθούν και φυτά ή άλλα φυτικά προϊόντα, νοουμένου ότι πληρούνται οι φυτοϋγειονομικές απαιτήσεις που καθορίζονται στα Παραρτήματα IV και V της Κοινοτικής Οδηγίας 2000/29/ΕΚ.

Κατά την άφιξη του φορτίου στα Σημεία Διέλευσης, πραγματοποιούνται μακροσκοπικοί έλεγχοι. Φορτία πατατών και εσπεριδοειδών δύναται να ελεγχθούν μακροσκοπικά στην αποθήκη του ενδιαφερόμενου, πριν τη διάθεσή τους στη ντόπια αγορά. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση υποψίας παρουσίας επιβλαβούς οργανισμού, λαμβάνεται δείγμα και αποστέλλεται για ανάλυση στο εργαστήριο του Κλάδου Προστασίας Φυτών και Μελισσοκομίας.

2. Αναφορικά με τη δειγματοληψία για τη διενέργεια αναλύσεων για την ύπαρξη υπολειμμάτων φυτοφαρμάκων στα γεωργικά προϊόντα, σημειώνεται ότι αυτή εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας.
3. Σε σχέση με την παράνομη διακίνηση φυτοφαρμάκων από τα κατεχόμενα, σημειώνεται ότι κατά το τελευταίο χρονικό διάστημα έχουν εντατικοποιηθεί οι έλεγχοι σε διάφορες εγκαταστάσεις και γεωργικές εκμεταλλεύσεις. Επίσης, τυχόν πληροφορίες για συγκεκριμένα άτομα και οχήματα που δύναται να εμπλέκονται στην παράνομη διακίνηση φυτοφαρμάκων, δίνονται στην Αστυνομία.

Από τη διενέργεια των πιο πάνω αναφερόμενων ελέγχων, μέχρι σήμερα δεν έχουν εντοπιστεί παράνομα φυτοφάρμακα να διακινούνται από τα κατεχόμενα προς τις ελεύθερες περιοχές. Με βάση τις πληροφορίες που συλλέγονται, η διακίνηση των παράνομων φυτοφαρμάκων γίνεται από διόδους που δεν ελέγχονται από το Τελωνείο και την Αστυνομία και στη συνέχεια πωλούνται απ' ευθείας στους γεωργούς σε υπαίθριους χώρους. Με στόχο την πάταξη του φαινομένου, το Τμήμα Γεωργίας θα συνεχίσει τους τυχαίους ελέγχους και τη διερεύνηση των πληροφοριών που λαμβάνονται.

B. Ζωικά προϊόντα

1. Τα μοναδικά ζωικά προϊόντα των οποίων η διακίνηση επιτρέπεται μέσω της πράσινης γραμμής είναι τα νωπά ψάρια θαλάσσιας αλιείας. Οι γενικές πρόνοιες που αφορούν τη διακίνηση τους περιέχονται στον Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 866/2004 για την πράσινη γραμμή και καθορίζονται επακριβώς στην Απόφαση 330/2007(ΕΚ). Τα αλιεύματα που προέρχονται από τις κατεχόμενες περιοχές συνοδεύονται από έγγραφο που εκδίδει το ΤΕΕ, στο οποίο αναγράφονται στοιχεία του παραλήπτη, του πωλητή, οι ποσότητες και το είδος των αλιευμάτων, καθώς επίσης και ο αριθμός του αλιευτικού σκάφους. Σημειώνεται ότι, τα αλιευτικά σκάφη, τα οποία επιτρέπεται να αλιεύουν ψάρια που διακινούνται μέσω της πράσινης γραμμής, επιθεωρούνται από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες, διορισμένους από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Ο κατάλογος των συμμορφούμενων σκαφών δημοσιεύεται στον δικτυακό χώρο της Επιτροπής.
2. Για όλες τις ποσότητες αλιευμάτων που διέρχονται διαμέσου του οδοφράγματος Αγίου Δομετίου, διενεργείται έλεγχος των συνοδευτικών εγγράφων και έλεγχος των αλιευμάτων, έτσι ώστε να διαπιστώνεται η συμμόρφωσή τους με τα κριτήρια φρεσκοτητας που περιγράφονται στους Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς. Ο έλεγχος αυτός διενεργείται από προσωπικό, τόσο των Κτηνιατρικών όσο και των Υγειονομικών Υπηρεσιών. Όταν κριθεί αναγκαίο, λαμβάνονται και δείγματα από τις ποσότητες αυτές, για τη διενέργεια αναλύσεων για την ύπαρξη καταλοίπων ή άλλων ουσιών επιβλαβών για τη δημόσια υγεία. Στην περίπτωση που τα αλιεύματα κριθούν ακατάλληλα, κατάσχονται και καταστρέφονται με την ενδεδειγμένη μέθοδο καταστροφής.
3. Αναφορικά με το ενδεχόμενο παρουσίας καταλοίπων φυτοφαρμάκων, σε συνέχεια σχετικών καταγγελιών που έγιναν για την πιθανή χρήση του Lanate (Methomyl) για την αλίευση των ψαριών, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο του Κράτους και τις Υγειονομικές Υπηρεσίες προέβηκαν σε δειγματοληψίες ψαριών για τη διενέργεια σχετικών αναλύσεων. Με βάση τα αποτελέσματα των αναλύσεων, σε κανένα από τα δείγματα που εξετάστηκαν δεν εντοπίστηκαν κατάλοιπα των συγκεκριμένων φυτοφαρμάκων.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ.

Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.860, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.860 και ημερομηνία 01/06/2012 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση με την οποία παρακαλείται ο αρμόδιος Υπουργός να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων σε πιο στάδιο βρίσκεται το άνοιγμα νέων βιομηχανικών ή Βιοτεχνικών οικοπέδων στο Δήμο Δερύνειας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα Δημοτικά όρια του Δήμου Δερύνειας υπάρχουν πολεοδομικά καθορισμένες μία Βιομηχανική και μία Βιοτεχνική Ζώνη. Ο Δήμος Δερύνειας έχει αποφασίσει να δημιουργήσει στην Βιοτεχνική Ζώνη, Βιοτεχνική Περιοχή. Για τον σκοπό αυτό έχει ετοιμάσει σχετική τεχνοοικονομική μελέτη σύμφωνα με την οποία θα δημιουργηθούν 50 βιοτεχνικά οικόπεδα. Τα 20 βιοτεχνικά οικόπεδα θα δημιουργηθούν σε χαλίτικη γη την οποία η κυβέρνηση θα εκμισθώσει στο Δήμο. Τα υπόλοιπα 30 βιοτεχνικά οικόπεδα θα δημιουργηθούν σε ιδιωτική γη την οποία ο Δήμος θα πρέπει να απαλλοτριώσει. Το Υπουργείο Εσωτερικών, ως αρμόδια Αρχή, υπέβαλε Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο το οποίο αποφάσισε να καλύψει η Κυβέρνηση τα 2/3 της δαπάνης των έργων υποδομής, εξαιρουμένης της αξίας της γης, όπως προβλέπεται από την κυβερνητική πολιτική για την ίδρυση Βιοτεχνικών Περιοχών. Η προώθηση της ίδρυσης της Βιοτεχνικής Περιοχής είναι αρμοδιότητα του Δήμου Δερύνειας.

Για την Βιομηχανική Ζώνη ετοιμάστηκε ρυθμιστικό σχέδιο δημιουργίας οδικού δικτύου. Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απαλλοτρίωσε την ακίνητη ιδιωτική ιδιοκτησία που επηρεάζεται από το οδικό δίκτυο. Αναμένεται από τον Δήμο Δερύνειας η ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων του κεντρικού οδικού άξονα και η υποβολή αιτήματος στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για να εξετασθεί το ενδεχόμενο κάλυψης της απαιτούμενης δαπάνης μέσα στα πλαίσια της κυβερνητικής πολιτικής για εκτέλεση έργων στις Βιομηχανικές Ζώνες. Ο κεντρικός οδικός άξονας της Α΄ φάσης της Βιομηχανικής Ζώνης έχει ήδη κατασκευασθεί με κυβερνητική δαπάνη ύψους €240.000 και έχουν μεταφερθεί οι υπηρεσίες κοινής ωφελείας (νερό, ρεύμα, τηλέφωνα) μέχρι τα όρια της Ζώνης.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.879, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Αν. Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 5 Ιουνίου 2012, σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη, με αρ. 23.06.010.01.879 και σας πληροφορώ ότι η κατοχύρωση βιοτεχνολογικών εφευρέσεων με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Σημειώνεται, ωστόσο, ότι το Τμήμα Γεωργίας, ως η Αρμόδια Αρχή για τον έλεγχο της εισαγωγής, παραγωγής και εμπορίας πιστοποιημένων σπόρων προς σπορά, διατηρεί στοιχεία με όλες τις φυτικές ποικιλίες Λαχανικών και Γεωργικών Ειδών που εισάγονται ή διακινούνται στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Απαραίτητη προϋπόθεση για να μπορεί μια φυτική ποικιλία Λαχανικών ή Γεωργικών Ειδών να εισαχθεί ή να αφιχθεί στην Κυπριακή Δημοκρατία είναι η εγγραφή της στον Κοινό Κατάλογο Ποικιλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο έλεγχος της εγγραφής των ποικιλιών, διεξάγεται με βάση την ονοματολογία των ποικιλιών και η Αρμόδια Αρχή δεν είναι σε θέση να γνωρίζει εάν η διαδικασία γενετικής βελτίωσης των ποικιλιών προστατεύεται με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας.

Επιπρόσθετα, πληροφορείστε ότι για τις φυτικές ποικιλίες που προέρχονται από συνήθη προγράμματα όπως αυτά που διεξάγει το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών (ΙΓΕ), το σύστημα της Ε.Ε. παρέχει τη δυνατότητα προστασίας φυτικών ποικιλιών από το Κοινοτικό Γραφείο Φυτικών Ποικιλιών (CPVO), με βάση τον Κανονισμό 2100/94. Η προστασία αυτή έχει δύο αποκλίσεις από τη σχετική με τις πατέντες νομοθεσία, η μία αφορά στο δικαίωμα των γεωργών να χρησιμοποιούν για σπορά, σπόρο από τα δικά τους χωράφια και η άλλη το δικαίωμα των βελτιωτών να χρησιμοποιούν τις προστατευμένες ποικιλίες για δημιουργία νέων ποικιλιών.

Κάποιες από τις ποικιλίες σιτηρών του ΙΓΕ είναι προστατευμένες από αυτό τον Κανονισμό.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.881, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Ερ. 23.06.010.01.881 και ημερ. 5.6.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και στη συνέχεια παραθέτω τα ακόλουθα:

1. Κατά τη διάρκεια της 37^{ης} συνάντησης του Εκτελεστικού Οργάνου της Σύμβασης για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που έγινε στη Γενεύη μεταξύ 14-18 Δεκεμβρίου 2009, αποφασίστηκε η τροποποίηση του Πρωτοκόλλου POPs με την προσθήκη πρόσθετων περιορισμών

στην παραγωγή και χρήση Έμμονων Οργανικών Ρύπων για μείωση των εκπομπών τους στην ατμόσφαιρα.

2. Η Κύπρος κύρωσε τις τροποποιήσεις του εν λόγω Πρωτοκόλλου με τον περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμο [Ν.11(III)/2012], που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας την 1.6.2012.

Οι συγκεκριμένες αυτές χημικές ουσίες δεν παράγονται στην Κύπρο. Επίσης, η χρήση τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει απαγορευτεί ή περιοριστεί. Ο περιορισμός στην παραγωγή/χρήση επιτυγχάνεται κυρίως:

- α) με τη χρήση ορθών πρακτικών πρόληψης,
 - β) με εφαρμογή βέλτιστων διαθέσιμων τεχνικών σε διεργασίες για μείωση της απόρριψης τους στο έδαφος ή/και των εκπομπών τους στην ατμόσφαιρα, και**
 - γ) με τη χρήση υποκατάστατων ουσιών.
3. Οι εισαγωγές και εξαγωγές των πιο κάτω ουσιών στην Ευρωπαϊκή Ένωση ρυθμίζονται από τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 689/2008/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Ιουνίου 2008, σχετικά με τις εξαγωγές και εισαγωγές επικίνδυνων χημικών προϊόντων και τη Σύμβαση της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους. Για εκπλήρωση των υποχρεώσεων όλων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς τη Σύμβαση της Στοκχόλμης, εκδόθηκε το 2004 ο Ευρωπαϊκός Κανονισμός 850/2004/ΕΚ για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους.
 4. Μέσω του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 689/2008/ΕΚ, οι αρμόδιες αρχές κάθε Κράτους Μέλους γνωρίζουν εκ των προτέρων για την εισαγωγή ή εξαγωγή ορισμένων πολύ επικίνδυνων χημικών ουσιών στο ή από το έδαφος τους, με αποτέλεσμα να επιτυγχάνεται καλύτερος έλεγχος των ουσιών αυτών καθώς και η περιβαλλοντικά ορθή χρήση τους. Μέχρι σήμερα δεν υπήρξε οποιαδήποτε παράβαση των υφιστάμενων Κανονισμών στην Κύπρο.
 5. Επιπρόσθετα, οι πιο πάνω ουσίες περιλαμβάνονται στα παραρτήματα της Σύμβασης της Στοκχόλμης. Η Κύπρος κύρωσε τη Σύμβαση της Στοκχόλμης με τον περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικό) Νόμο του 2004 [Ν. 42(III)/2004]. Ο Κυρωτικός Νόμος τροποποιήθηκε ξανά το 2010 με τον Ν. 17(III)/2010, ώστε να περιληφθούν νέες ουσίες στα παραρτήματα της Σύμβασης.
 6. Η πιο πάνω Σύμβαση προνοεί για την υποχρέωση των μελών της για τη λήψη μέτρων για την απαγόρευση ή για εξάλειψη των χημικών ουσιών ή ομάδες χημικών προϊόντων που περιλαμβάνονται στα παραρτήματά της. Επίσης, προνοεί για τη λήψη μέτρων για τη μείωση ή εξάλειψη των εκπομπών Έμμονων Οργανικών Ρύπων που παράγονται ακούσια από ανθρωπογενείς πηγές. Τα μέτρα αυτά περιλαμβάνονται στο Εθνικό Σχέδιο Υλοποίησης για τη Σύμβαση της Στοκχόλμης το οποίο έχει υποβάλει η Κύπρος στη Γραμματεία της Σύμβασης το 2007.
 7. Τέλος, σημειώνεται ότι οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του Κανονισμού ΕΚ/689/2008) (Κ.Δ.Π. 332/2010) Κανονισμοί του 2010, προνοούν την επιβολή ποινών για ποινικά αδικήματα που σχετίζονται με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 689/2008.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.882, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που έχει διαβιβαστεί στο Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.882 και ημερ. 5/6/2012 με την οποία ζητείται ενημέρωση για τα προβλήματα που παρουσιάζονται με το σύστημα μηχανογράφησης στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ) και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ΤΕΠ, στην προσπάθεια του να βελτιώσει την επιχειρησιακή του ικανότητα και να επιλύσει προβλήματα που αντιμετωπίζει το ταχύτερο δυνατό, έχει ήδη προχωρήσει στις πιο κάτω νομοθετικές και τεχνολογικές αλλαγές:

1. Αναβάθμιση του μηχανογραφικού συστήματος του ΤΕΠ

Από το 2012, έχει οριστικοποιηθεί συμφωνία του ΤΕΠ και του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής (ΤΥΠ) με ιδιωτική εταιρεία, μέσω της διαδικασίας προσφορών, και ήδη βρίσκονται σε εξέλιξη οι εργασίες αναβάθμισης του μηχανογραφικού συστήματος του ΤΕΠ, λαμβάνοντας υπόψη τόσο την καλύτερη λειτουργία του συστήματος όσο και τα θέματα ασφάλειας.

2. Ηλεκτρονική υποβολή ηλεκτρονικής δήλωσης

Με τις νομοθετικές τροποποιήσεις που έχουν ψηφιστεί κατά το τέλος του 2011 από την Βουλή των Αντιπροσώπων, έχει γίνει πλέον υποχρεωτική η ηλεκτρονική υποβολή φορολογικών δηλώσεων των εταιρειών και φυσικών προσώπων που έχουν υποχρέωση να υποβάλλουν λογαριασμούς. Επίσης, έχει δοθεί κίνητρο τρίμηνης παράτασης για οποιοδήποτε υποβάλλει τη φορολογική του δήλωση ηλεκτρονικά. Αυτό το μέτρο αναμένεται να αποδυναμώσει σε πολύ μεγάλο βαθμό την ανάγκη καταχώρησης δηλώσεων, αφού πλέον θα βρίσκονται αυτόματα στο σύστημα του ΤΕΠ.

Επιπρόσθετα, μέσα στα πλαίσια υλοποίησης του έργου Μείωσης του Διοικητικού Φόρτου, μελετάται η εισαγωγή κινήτρων για προώθηση της ηλεκτρονικής υποβολής των φορολογικών δηλώσεων από τους υπόλοιπους φορολογούμενους. Παράλληλα, βρίσκεται σε εξέλιξη το έργο της αναβάθμισης των παρεχομένων υπηρεσιών που αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το Δεκέμβριο του 2012, όπου οι φορολογούμενοι θα μπορούν να υποβάλλουν ηλεκτρονικά φορολογικές δηλώσεις προηγούμενων χρόνων (μέχρι 6 χρόνια), καθώς και την αίτηση για εγγραφή στο μητρώο χρηστών του συστήματος.

3. Πληρωμή φόρων μέσω Διαδικτύου

Από τις 21 Νοεμβρίου 2011 έχει μπει σε εφαρμογή η είσπραξη οφειλομένων ποσών φόρου με πιστωτικές κάρτες μέσω Διαδικτύου (JCC Smart). Με αυτό τον τρόπο, ο πολίτης μπορεί να εξυπηρετηθεί και να καταβάλει τους φόρους του χωρίς να χρειάζεται να προσέλθει στα γραφεία του ΤΕΠ. Βασικό σημείο του φορολογικού συστήματος είναι η καταβολή των φόρων κατά τη διάρκεια του φορολογικού έτους μέσω της παρακράτησης φόρων, της προσωρινής φορολογίας καθώς και το σύστημα της αυτοφορολογίας για εργαζόμενους και νομικά πρόσωπα. Με την υπηρεσία αυτή υλοποιούνται οι στόχοι του ΤΕΠ για καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη, μείωση της ταλαιπωρίας και μείωσης του Διοικητικού Κόστους.

4. Ανταλλαγή στοιχείων με άλλες κρατικές υπηρεσίες

Οι διαδικασίες ανταλλαγής πληροφοριών με άλλες κρατικές υπηρεσίες, βρίσκονται σε συνεχή εξέλιξη. Το ΤΕΠ έχει προμηθευτεί άδειες διασύνδεσης αρχείων με άλλες κρατικές υπηρεσίες, από τον Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και κάποιες από αυτές έχουν ήδη τεθεί σε εφαρμογή. Ενόψει της αναμενόμενης τροποποίησης του νόμου Περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου), αναμένεται η ανταλλαγή να γίνεται ευκολότερα και να επιφέρει περισσότερα αποτελέσματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.890, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.010.01.890 και ημερομηνία 06.06.2012 και στην ερώτηση του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη, όσον αφορά ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με τις εμπορικές σχέσεις της ΕΕ με την Κίνα και σας πληροφορώ ότι η απάντησή μας θα καθυστερήσει για περιορισμένο χρονικό διάστημα.

2. Η καθυστέρηση οφείλεται στο γεγονός ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν έχει ακόμα αποστείλει την απάντησή της προς το ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ώστε να δοθεί σαφέστερη εικόνα των προθέσεων και πρωτοβουλιών που θα αναλάβει η Επιτροπή προς αντιμετώπιση των προβλημάτων που καταγράφονται στο ψήφισμα του Ευρωκοινοβουλίου.

3. Ωστόσο προκαταρκτικά αναφέρεται ότι τέτοιου είδους ψήφισμα δεν είναι νομικά δεσμευτικά και εκφράζουν απλά τις απόψεις/θέσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Κατά συνέπεια, το εν λόγω ψήφισμα δεν μπορεί να θέσει σε κίνδυνο καμία υφιστάμενη ή μελλοντική επένδυση από την Κίνα στην ΕΕ.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.894, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.01.894 και ημερ. 5.6.2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και στη συνέχεια παραθέτω τα ακόλουθα:

1. Η εταιρεία “Τσιμεντοποιία Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ” υπέβαλε αίτηση στις 30.8.2010 για χορήγηση Άδειας Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων για την νέα εγκατάσταση παραγωγής τσιμέντου στο Βασιλικό, η οποία λειτούργησε τον Φεβρουάριο του 2011. Στην εγκατάσταση χρησιμοποιούνται διάφορα είδη αποβλήτων ως δευτερογενή καύσιμα.

2. Η καύση δευτερογενών καυσίμων σε εγκαταστάσεις αποτέφρωσης και συναποτέφρωσης (όπως είναι τα τσιμεντοποιεία), ρυθμίζεται από τους σχετικούς Κανονισμούς για αποτέφρωση και συναποτέφρωση (Κ.Δ.Π. 284/2003), που εκδόθηκαν για εναρμόνιση με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2000/76/ΕΚ.

3. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ετοίμασε προσχέδιο όρων λειτουργίας για το εν λόγω τσιμεντοποιείο, το οποίο εξετάστηκε στην Τεχνική Επιτροπή για Προστασία του Περιβάλλοντος στις 4.4.2012, μετά τη διεξαγωγή δημόσιας ακρόασης.
4. Στη δημόσια ακρόαση τέθηκε από τον εκπρόσωπο του Κοινοτικού Συμβουλίου Ζυγίου θέμα εκπομπής δύσσομων αερίων από το εν λόγω τσιμεντοποιείο. Ο εκπρόσωπος της εταιρείας εξήγησε ότι στη νέα εγκατάσταση γίνονταν ακόμα δοκιμές με στόχο τη μείωση των αερίων εκπομπών και ότι είχαν εντοπιστεί τα σημεία εκπομπής δύσσομων αερίων. Τα σημεία αυτά, εξήγησε ο εκπρόσωπος της εταιρείας, βρίσκονται στη διεργασία επεξεργασίας των δευτερογενών καυσίμων και όχι στη διεργασία παραγωγής τσιμέντου. Καταλήγοντας, ανέφερε ότι η εταιρεία προγραμματίζει τη λήψη μέτρων για αντιμετώπιση του προβλήματος.
5. Πρόσφατα, ο φορέας εκμετάλλευσης της εγκατάστασης πληροφόρησε το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ότι για μείωση των εκπομπών δύσσομων αερίων θα προχωρήσει σε ειδικές κατασκευές. Οι κατασκευές αυτές θα γίνουν κατά την καλοκαιρινή περίοδο που δεν θα λειτουργεί η παραγωγική διαδικασία.
6. Σχετικά με την παρακολούθηση των εκπομπών αερίων αποβλήτων του τσιμεντοποιείου, σημειώνεται ότι στην Άδεια Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων υπάρχουν συγκεκριμένοι όροι για συνεχείς και μεμονωμένες μετρήσεις από τον φορέα εκμετάλλευσης και για ενημέρωση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας με τα αποτελέσματα των μετρήσεων ως μέρος της Ετήσιας Έκθεσης. Επιπλέον, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας διεξάγει μεμονωμένες μετρήσεις στα φουγάρα του τσιμεντοποιείου ανάλογα με τις δυνατότητές του.
7. Παρόλο ότι η Άδεια Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων του παλιού τσιμεντοποιείου έληξε από τις 15.2.2011 και η νέα Άδεια δεν έχει χορηγηθεί ακόμη, η εταιρεία συνεχίζει τη διεξαγωγή μετρήσεων (συνεχών και μεμονωμένων) και ενημερώνει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.
8. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας θα επιθεωρήσει την πιο πάνω εγκατάσταση μετά την ολοκλήρωση των απαραίτητων κατασκευών, για αξιολόγηση των μέτρων που λαμβάνονται για επίλυση του προβλήματος των εκπομπών δύσσομων αερίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.895, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 5.6.2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γ. Πεردίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα συγκεκριμένα ελάφια ανήκουν στο είδος *Dama dama* και προήλθαν από δωρεά τριών εισαγόμενων από τη Γερμανία ζώων, περί τα τέλη της δεκαετίας του '70. Το είδος είναι αρκετά κοινό στην Ευρώπη και εκτρέφεται ευρέως σε φάρμες για σκοπούς κυνηγιού και παραγωγής κρέατος.

Το θέμα της διάθεσης των ελαφιών μελετήθηκε από ειδική επιστημονική επιτροπή που συστάθηκε για τον σκοπό αυτό. Στην εν λόγω επιτροπή μετείχαν το Τμήμα Δασών, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, το Τμήμα Περιβάλλοντος, το Ταμείο Θήρας και το Υπουργείο Οικονομικών. Η επιτροπή αποφάσισε ότι τα ζώα θα πρέπει να απομακρυνθούν από την περιοχή του «Σταυρού της Ψώκας» και να διατεθούν με όρους που να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση με (α) τον περί Υγείας των Ζώων Νόμο, (β) τον περί Ευημερίας των Ζώων Νόμο, (γ) τον περί Προστασίας της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμο και (δ) την περί Δημόσιων Συμβάσεων Νομοθεσία/Κανονισμούς.

Η καταλληλότητα των υποδομών κράτησης των ζώων αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την παράδοση των ζώων στον αγοραστή. Σύμφωνα με τους όρους της προσφοράς, ο ανάδοχος είναι υπόχρεος, πριν από την παραλαβή των ζώων, να υποδείξει στο Τμήμα Δασών και τις άλλες αρμόδιες υπηρεσίες τα υποστατικά κράτησης και τις συνθήκες φύλαξης των ζώων, που θα πρέπει να διασφαλίζουν συμμόρφωση με τις πιο πάνω αναφερόμενες νομοθεσίες.

Σε περίπτωση που τα υποστατικά κράτησης των ζώων δεν πληρούν τις πρόνοιες των πιο πάνω Νόμων και μέχρι ο ανάδοχος να τα διαμορφώσει κατάλληλα, θα είναι υπόχρεος να καταβάλει το ποσό των 60 ευρώ για κάθε μέρα καθυστέρησης στην παραλαβή.

Ο έλεγχος των συνθηκών διαβίωσης των ζώων εμπίπτει στις πρόνοιες του περί Υγείας των Ζώων Νόμου και του περί Ευημερίας των Ζώων Νόμου, που ανήκουν στις αρμοδιότητες των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών.

Σημειώνεται ότι το ενδεχόμενο της στείρωσης των ζώων εξετάστηκε αλλά απορρίφθηκε από την επιτροπή, αφού πρόκειται για επίπονη και πολυδάπανη διαδικασία.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.901, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.901 και ημερομηνία 30.5.2012, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάλθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 7.6.2012 και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- (α) Ο σχεδιασμός και η κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος στο Ζύγι εξαρτώνται από τη συμπερίληψη των αναγκαίων κονδυλίων στον Κρατικό Προϋπολογισμό. Το θέμα αυτό αφορά τον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και συγκεκριμένα του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, ως διαχειριστή του σχετικού κονδυλίου.
- (β) Σύμφωνα με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, η ισχύουσα Κυβερνητική Πολιτική, ενόψει των περικοπών στον Κρατικό Προϋπολογισμό εξαιτίας της οικονομικής κρίσης, είναι η αναστολή της εκτέλεσης όλων των αποχετευτικών έργων στις αγροτικές Κοινότητες με ισοδύναμο πληθυσμό μικρότερο των 2000 ατόμων. Ως εκ τούτου, ο Προϋπολογισμός του Τμήματος αυτού δεν προνοεί για οποιεσδήποτε πιστώσεις για την εκτέλεση αποχετευτικών έργων στην κοινότητα Ζυγίου.
- (γ) Η κατάσταση αυτή εκτιμάται ότι θα συνεχιστεί και για το 2013 και επομένως δεν μπορεί να προωθηθεί η κατασκευή αποχετευτικών έργων στην κοινότητα Ζυγίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.908, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.908 και ημερ. 12.06.2012, στην οποία επισυνάπτεται η πιο πάνω Ερώτηση, που αφορά την καθυστέρηση στην πρόσληψη Μορφωτικού Συμβούλου στο Σπίτι της Κύπρου στην Αθήνα, και να παραθέσω πιο κάτω τα ακόλουθα:

- Καθήκοντα Μορφωτικού Συμβούλου στο Σπίτι της Κύπρου στην Αθήνα από 1/12/2008 μέχρι τις 31/8/2011 εκτελούσε ο κ. Κώστας Λυμπουρής, Διευθυντής Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, με βάση σχετικές Αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου.
- Προωθήθηκε η διαδικασία παράτασης της απασχόλησης του κ. Λυμπουρή, για την περίοδο από 1.9.2011 μέχρι 31.12.2012. Ηγέρθησαν, όμως, ερωτήματα, τα οποία διερευνήθηκαν με τη Νομική Υπηρεσία και, τελικά, περί τα μέσα Φεβρουαρίου 2012, αποφασίστηκε όπως η ανάγκη σε Μορφωτικό Σύμβουλο καλυφθεί με απόσπαση δημόσιου υπαλλήλου/εκπαιδευτικού λειτουργού ή/και με την πρόσληψη προσώπου με όρους επιτόπιου προσωπικού. Η ανάγκη ανακοινώθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ημερ. 16.3.2012 (**Παράρτημα 1**).
- Στο στάδιο εξέτασης των αιτήσεων, μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων (30.3.2012), προέκυψε ανάγκη για εξέταση από την Επιτροπή Διοικήσεως, σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, παραπόνου πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας που αφορούσε τον καθορισμό κατά την προκήρυξη της ανάγκης ανώτατου ορίου ηλικίας υποβολής αιτήσεων.
- Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προέβη σε συμπληρωματική επαναπροκήρυξη της εν λόγω ανάγκης, με άρση του περιορισμού που αφορούσε στο όριο ηλικίας, σύμφωνα με την τελική σύσταση της Επιτροπής Διοικήσεως. Η επαναπροκήρυξη ανακοινώθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας της 6^{ης} Ιουλίου 2012 (**Παράρτημα 2**).

2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με τη λήξη της ημερομηνίας υποβολής των αιτήσεων (20.7.2012), θα προβεί στην αξιολόγηση των αιτήσεων που θα υποβληθούν και θα προωθήσει, κατά το ταχύτερο δυνατό, την εξέταση του συνόλου των αιτήσεων και την ολοκλήρωση της διαδικασίας επιλογής Μορφωτικού Συμβούλου για την κάλυψη των αναγκών του Σπιτιού της Κύπρου στην Αθήνα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.922, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. 23.06.010.01.922 και ημερομηνία 8 Ιουνίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Αν. Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 15 Ιουνίου 2012, σχετικά με την πρόοδο όσον αφορά τις επιδιορθώσεις στο καταφύγιο της Αγίας Τριάδας στο Παραλίμνι, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα βελτιωτικά έργα που προγραμματίζονται να γίνουν στο αλιευτικό καταφύγιο Αγίας Τριάδας αφορούν την ανακατασκευή του νοτιοανατολικού κρηπιδώματος, την φωταγωγή του αλιευτικού καταφυγίου με φωτοβολταϊκά συστήματα και την εγκατάσταση συστήματος πυρασφάλειας.
2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων (Κλάδος Θαλασσιών Έργων) του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, είχε προκηρύξει προσφορές για το πιο πάνω έργο αρχές του 2012, και τον Ιούνιο του 2012 κατακυρώθηκε στον επιτυχόντα προσφοροδότη. Ο χώρος του εργοταξίου έχει ήδη περιφραχτεί, και αναμένεται η έναρξη των εργασιών εντός Ιουλίου 2012.
3. Τέλος, σας αναφέρω ότι η διάρκεια του έργου δεν αναμένεται να ξεπεράσει τις 38 εβδομάδες και έχει εγκριθεί για συγχρηματοδότηση από το ΕΠΑΛ 2007-2013.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.927, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιδιόρθωση του παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού εντός της Κοινότητας Κοφίνου»

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Τμήμα του παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού της Κοινότητας Κοφίνου μήκους 1,5 χλμ, θα βελιωθεί στα πλαίσια εγκεκριμένου Πολεοδομικού Σχεδίου. Σχετικό άρθρο προνοείται στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με ονομαστική πρόνοια €10.
3. Τα κατασκευαστικά σχέδια ετοιμάστηκαν από ιδιώτες μελετητές και η προτεινόμενη αναβάθμιση διαλαμβάνει 2 λωρίδες κυκλοφορίας με πρόσθετη λωρίδα για δεξιόστροφες κινήσεις όπου χρειάζεται, εκατέρωθεν πεζοδρόμια, υπογειοποίηση όλων των υπηρεσιών και εγκατάσταση μοντέρνου οδικού φωτισμού. Το κόστος του έργου αναμένεται να είναι της τάξεως των €3,0 εκ.
4. Στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για το 2012 δεν έχουν εγκριθεί οποιεσδήποτε πιστώσεις για προώθηση της κατασκευής. Τα σχέδια και οι πίνακες απαλλοτρίωσης είναι έτοιμα αλλά η δημοσίευση της γνωστοποίησης θα γίνει όταν εγκριθούν πιστώσεις για έναρξη του έργου οπότε και το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα μπορεί να προχωρήσει στη διαδικασία προσφορών.
5. Λόγω της δύσκολης δημοσιονομικής κατάστασης, προς το παρόν δεν μπορεί να καθοριστεί χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου. Ως εκ τούτου αποφασίστηκε να γίνει επίστρωση του δρόμου με πρέμιξ μέσα στο 2013 για διατήρηση του δρόμου σε υποφερτή κατάσταση μέχρι να καταστεί δυνατή η υλοποίηση του Πολεοδομικού Έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.929, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 18.06.2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κύπρος, από την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει διατηρήσει μια σταθερή θέση ενάντια στην αδειοδότηση Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών, λειτουργώντας πάντοτε σύμφωνα με την προληπτική προσέγγιση, για την προστασία της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος, που πρέπει να χαρακτηρίζει τη λήψη αποφάσεων.

Στις 13 Ιουλίου 2010, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατέθεσε ένα νέο πακέτο προτάσεων για το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τους Γενετικά Τροποποιημένους Οργανισμούς (ΓΤΟ). Το πακέτο προτάσεων περιλάμβανε νομοθετική πρόταση για τροποποίηση της Οδηγίας 2001/18/ΕΚ για τη σκόπιμη ελευθέρωση γενετικά τροποποιημένων οργανισμών στο περιβάλλον, με την προσθήκη ενός νέου άρθρου που θα έδινε το δικαίωμα στο κάθε Κράτος-Μέλος να περιορίσει ή να απαγορεύσει πλήρως την καλλιέργεια ΓΤΟ που εγκρίθηκαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σε μερική ή όλη την επικράτειά του.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη την απαίτηση των κρατών-μελών, συμπεριλαμβανομένης της Κύπρου, ετοίμασε κατάλογο με τους λόγους που μπορεί να επικαλεστεί ένα κράτος-μέλος για να προχωρήσει σε περιορισμό ή απαγόρευση της καλλιέργειας ΓΤΟ, ο οποίος περιλάμβανε και περιβαλλοντικούς λόγους.

Δυστυχώς το Βέλγιο, η Γαλλία, η Ιρλανδία, το Ηνωμένο Βασίλειο, η Γερμανία, η Ισπανία και η Ιταλία τάχθηκαν εναντίον της πρότασης, δημιουργώντας έτσι αναστέλλουσα μειοψηφία. Η Δανική Προεδρία, σε μια ύστατη προσπάθεια επίτευξης συμφωνίας, διαμόρφωσε την πρόταση με τέτοιο τρόπο, ώστε ο κατάλογος με τους λόγους που μπορεί να επικαλεστεί ένα κράτος-μέλος για να προχωρήσει σε περιορισμό ή απαγόρευση

της καλλιέργειας ΓΤΟ καταργείται και ουσιαστικά αποκλείεται η χρήση περιβαλλοντικών λόγων για την απαγόρευση της καλλιέργειας. Η διαγραφή βασίστηκε στο επιχείρημα ότι η περιβαλλοντική εκτίμηση γίνεται ήδη από την Επιτροπή.

Στο Συμβούλιο Υπουργών Περιβάλλοντος στις 9.3.2012, η Κύπρος δήλωσε ότι δεν είναι ικανοποιημένη με την πρόταση όπως έχει διαμορφωθεί από την Δανική Προεδρία και υποστήριξε έντονα την επαναφορά του καταλόγου με τους λόγους επίκλησης, ιδιαίτερα τους περιβαλλοντικούς και αγρονομικούς, χωρίς γενικόλογες αναφορές. Στο παρόν στάδιο το θέμα θεωρείται στάσιμο, αφού δεν αναμένεται διάλυση της αναστέλλουσας μειοψηφίας. Το Υπουργείο μας βρίσκεται σε ετοιμότητα για τυχόν αλλαγές στις θέσεις/απόψεις των κρατών-μελών, ώστε να επανέλθει το θέμα στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.933, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.010.01.933 ημερομηνίας 11.6.2012 της αξιότιμης βουλευτίνας κας Στέλλας Κυριακίδου σχετικά με την ανέγερση μνημείου στο χώρο έκρηξης στο Μαρί και σας πληροφορώ ότι έχει ληφθεί απόφαση από το Υπουργείο Άμυνας για την ανέγερση μνημείου στο χώρο.

2. Ήδη η Τεχνική Υπηρεσία του Υπουργείου Άμυνας έχει έρθει σε επαφή με την Επιτροπή Μνημείων του Υπουργείου Παιδείας και έχει πάρει κατευθυντήριες οδηγίες για την ετοιμασία εγγράφων ανοικτού διαγωνισμού για την ετοιμασία της μελέτης.

3. Με την ολοκλήρωση της μελέτης θα προχωρήσει και η κατασκευή του.

4. Για οποιεσδήποτε άλλες διευκρινήσεις είμαστε στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.934, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.934 και ημερομηνία 18/6/2012 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας κοινοποιείται η ακόλουθη επιστολή που αποστάληκε από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας προς τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Καλού Χωριού Λεμεσού, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012, για ενημέρωσή σας:

“Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας δε φέρουν ένσταση στην παραχώρηση του οικήματος του ΣΚΕ στο Κοινοτικό Συμβούλιο Καλού Χωριού Λεμεσού το οποίο θα αναλάβει το υπόλοιπο ποσό χρέους ύψους €80.000, χωρίς να ζητηθεί η επιστροφή του ποσού που δόθηκε από τις ΥΚΕ ως τοκοχρεολύσιο για την αγορά του οικήματος συνολικού ποσού €52.408. Στο καταστατικό του ΣΚΕ γινόταν αναφορά ότι, σε περίπτωση διάλυσης του, η περιουσία του θα πάει στην κοινότητα για κοινή χρήση.

Η αξιοποίηση του χώρου για λειτουργία προγραμμάτων που αφορούν τη νεολαία θεωρείται αποδεκτή στο παρόν στάδιο λόγω του ότι δεν υπάρχουν άλλες ανάγκες.

Τίθενται οι ακόλουθοι όροι:

- Εάν στο μέλλον προκύψουν νέες ανάγκες για λειτουργία προγραμμάτων κοινωνικής φροντίδας, το κτίριο θα είναι διαθέσιμο για τη λειτουργία τους, και
- το Κοινοτικό Συμβούλιο δε θα αποταθεί στις ΥΚΕ για επιχορήγηση προγραμμάτων νεολαίας. Τα θέματα νεολαίας αφορούν άλλες κρατικές υπηρεσίες.”»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.950, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.950 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 20 Ιουνίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η Μονάδα ΟΕΔΑ Λάρνακας/Αμμοχώστου σχεδιάστηκε με δυναμικότητα 160.000 τόνους. Οι σημερινές ποσότητες Αστικών Στερεών Απορριμμάτων (ΑΣΑ) που οδηγούνται στη Μονάδα είναι της τάξης των 120.000 τόνων. Η δυναμικότητα σχεδιασμού ανταποκρίνεται σε βάθος χρόνου τουλάχιστον 25 ετών από τη λειτουργία της, δηλαδή μέχρι το 2035, σύμφωνα με απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Οι σημερινές ποσότητες ΑΣΑ αναμένεται ότι θα ακολουθήσουν αυξητική πορεία λόγω αύξησης του πληθυσμού και λόγω αύξησης στην παραγωγή ΑΣΑ (κυρίως λόγω αύξησης στις συσκευασίες εξαιτίας του τρόπου διαβίωσης και του βιοτικού επιπέδου).

2. Πέραν των πιο πάνω σημειώνεται ότι, η παραγωγή ΑΣΑ στην Κύπρο παρουσιάζει έντονη εποχικότητα λόγω Τουρισμού. Δηλαδή τους θερινούς μήνες η παραγωγή ΑΣΑ στην Κύπρο είναι πολύ αυξημένη σε σχέση με τους χειμερινούς. Για παράδειγμα στην ΟΕΔΑ Λάρνακας/Αμμοχώστου τους καλοκαιρινούς μήνες εισέρχονται 12-13 χιλιάδες τόνοι το μήνα, ενώ τους χειμερινούς μήνες οι ποσότητες είναι 7-8 χιλιάδες τόνοι. Ως εκ τούτου η δυναμικότητα της Μονάδας θα πρέπει να ανταποκριθεί στη μεγάλη αυξομείωση των ποσοτήτων. Αυτό επιτυγχάνεται με ανάλογη αυξομείωση του ωραρίου λειτουργίας της Μονάδας.
3. Σημειώνεται ότι στη Μονάδα στην Κόσιη υπάρχει η δυνατότητα επεξεργασίας (διαλογής) ανακυκλώσιμων υλικών από Διαλογή στην Πηγή (ΔσΠ) τουλάχιστον 20 χιλιάδες τόνων το έτος. Αυτή η πρόσθετη δυνατότητα δεν βασίζεται σε πρόσθετο εξοπλισμό, αλλά στον υφιστάμενο, με την αύξηση των ωρών εργασίας. Παρόλο που οι μέχρι σήμερα ποσότητες των υλικών αυτών (ανακυκλώσιμα από ΔσΠ) δεν είναι μεγάλες, ευελπιστούμε ότι θα αυξηθούν σημαντικά αν υιοθετηθούν ορθές ενέργειες και κίνητρα.

Ανασταλτικός παράγοντας για την παράδοση τέτοιων υλικών στη Μονάδα πιθανόν να είναι η ισχύουσα ψηλή τιμή, την οποία ο ανάδοχος λειτουργίας είναι διατεθειμένος να συζητήσει.

Με βάση τα πιο πάνω, τίθεται εύλογα το ερώτημα γιατί δεν παραδίδονται στη Μονάδα στην Κόσιη ποσότητες ανακυκλώσιμων που συλλέγει η Green Dot για διαλογή σε εγκαταστάσεις υψηλής απόδοσης, τόσο ποιοτικής, όσο και ποσοτικής και προωθούνται νέες υποδομές Κέντρων Διαλογής Ανακυκλώσιμων Υλικών (ΚΔΑΥ) με πολύ ψηλότερο κόστος και με συνέπεια το συνολικό κόστος διαχείρισης των ανακυκλώσιμων στην Κύπρο σήμερα να είναι τουλάχιστον διπλάσιο από το κόστος επεξεργασίας των σύμμεικτων ΑΣΑ στη Μονάδα της Κόσιης.

4. Με βάση τη Μελέτη για την ΟΕΔΑ Λευκωσίας οι παραγόμενες ποσότητες ΑΣΑ εκτιμούνται σε 253.090 τόνους το 2016 οι οποίες θα αυξηθούν σε 308.959 το 2040. Σύμφωνα με τις παραδοχές των μελετών, από αυτές τις ποσότητες, θα εκτραπούν από ΔσΠ οι 70.159 τόνοι το 2016, ενώ το 2040 οι ποσότητες θα αυξηθούν σε 94.434. Σημειώνεται ότι η παραδοχή για εκτροπή των ποσοτήτων αυτών είναι πολύ αισιόδοξη και βασίζεται στην υποχρέωση της Κύπρου να ανακτήσει το 50% των ανακυκλωσίμων. Με τα μέχρι σήμερα δεδομένα, μπορεί να εξαχθεί το συμπέρασμα ότι η παραδοχή αυτή δεν θα επιτευχθεί μόνο από ΔσΠ. Αξίζει να σημειωθεί ότι η Green Dot για το 2011 έχει συλλέξει σε παγκύπρια βάση 46.500 τόνους. Από αυτούς, η μισή ποσότητα (23.000 τόνοι περίπου) είναι οικιακά, ενώ τα υπόλοιπα προέρχονται από εμπορικές/βιομηχανικές δραστηριότητες. Σημειώνεται ότι το 2011 η Μονάδα στην Κόσιη έχει ανακτήσει 18.500 τόνους περίπου ανακυκλώσιμων υλικών (οικιακά) από τα σύμμεικτα, δηλαδή κοντά στην ποσότητα που έχει συλλέξει η Green Dot από όλη την Κύπρο (23.000 τόνους). Όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, η Μελέτη για τη Μονάδα της Λευκωσίας υποθέτει ότι για το 2016 θα εκτραπούν (δεν θα οδηγηθούν στη Μονάδα) 70.159 τόνοι. Με βάση τις παραδοχές αυτές, η Μελέτη εκτιμά ότι θα καταλήγουν στη Μονάδα στη Λευκωσία 182.931 τόνοι το 2016, ενώ το 2040 θα αυξηθούν σε 214.524 τόνους.
5. Οι Μονάδες Μηχανικής/Βιολογικής Επεξεργασίας (MBT) είναι πολύ ευέλικτες στη δυναμικότητα τους, αφού αναπροσαρμόζονται πολύ εύκολα με ανάλογη προσαρμογή στο ωράριο λειτουργίας τους. Ως εκ τούτου, ακόμη και στην περίπτωση που οι εκτιμώμενες ποσότητες δεν επαληθευθούν για τις Μονάδες ΟΕΔΑ Λευκωσίας και Λεμεσού, δεν θα προκύψει πρόβλημα προσαρμογής τους. Επιπλέον οι Μονάδες MBT θεωρούνται οικονομικά βιώσιμες από 50.000 τόνους και άνω. Με 2 γραμμές τροφοδοσίας, οι 180.000 τόνοι θεωρούνται ως μέγιστη ποσότητα, δηλαδή για ποσότητες πέραν αυτής πιθανό να απαιτηθεί και τρίτη γραμμή. Για τον πιο πάνω υπολογισμό λαμβάνεται ως βέλτιστη δυναμικότητα ανά γραμμή τροφοδοσίας 20 τόνους/ώρα (ονομαστική δυναμικότητα 25 τόνους/ώρα) με εργασία 15 ώρες την ημέρα (2 βάρδιες) και 300 ημέρες τον χρόνο (6ήμερη λειτουργία ανά εβδομάδα).

Επισημαίνεται ότι το ωράριο 15 ωρών/ημέρα είναι το μέσο ωράριο για το σύνολο του έτους. Στην πραγματικότητα όμως, επειδή υπάρχει έντονη εποχικότητα (ιδιαίτερα στις Τουριστικές περιοχές) θα απαιτούνται περισσότερες ώρες το καλοκαίρι και λιγότερες το χειμώνα.

Όπως αναφέρθηκε, στην ΟΕΔΑ Λάρνακας/Αμμοχώστου τους καλοκαιρινούς μήνες εισέρχονται 12-13 χιλιάδες τόνοι ΑΣΑ ενώ τους χειμερινούς μήνες οι ποσότητες περιορίζονται στους 7-8 χιλ. τόνους. Σημειώνεται ότι το κόστος πηγάει από την επεξεργασία που επιδέχονται τα ΑΣΑ, δηλαδή του χρόνου που απαιτείται για την επεξεργασία και δεν επηρεάζεται από άλλα σταθερά κόστη για εισερχόμενες ποσότητες στη Μονάδα πάνω από τη δυναμικότητα βιωσιμότητας (60 χιλ. τόνους το έτος περίπου). Δηλαδή δεν υπάρχουν ιδιαίτερα σημαντικά σταθερά κόστη τα οποία να είναι ανεξάρτητα από το χρόνο λειτουργίας της Μονάδας (και αντίστοιχα της εισερχόμενης ποσότητας). Τουναντίον για ποσότητες πέραν των 180 χιλ. τόνων δυνατό να απαιτηθεί νυκτερινή εργασία με τρίτη βάρδια με συνέπεια την αύξηση του κόστους ανά τόνο εισερχόμενου ΑΣΑ, λόγω αύξησης της αναγκαίας ενέργειας και των αμοιβών του προσωπικού.

6. Με βάση τα πιο πάνω εξάγεται το συμπέρασμα ότι η ΟΕΔΑ Λάρνακας/Αμμοχώστου μπορεί να υποδεχθεί πρόσθετες ποσότητες μέχρι 40 χιλ. τόνους (2011), οι οποίες θα περιορισθούν διαχρονικά, λόγω αύξησης των ποσοτήτων που θα παράγουν οι Επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου (αύξηση πληθυσμού). Κατά συνέπεια, η ΟΕΔΑ δεν θα μπορούσε να απορροφήσει το σύνολο των ποσοτήτων που παράγονται στην Επαρχία Λευκωσίας και η Μονάδα για την Επαρχία Λευκωσίας κρίνεται αναγκαία.
7. Αντίστοιχα, με βάση τη Μελέτη για τη Λεμεσό οι εκτιμώμενες ποσότητες που θα οδηγούνται στη Μονάδα είναι για το 2016 164.690 τόνοι, οι οποίες θα αυξηθούν σε 181.883 το 2040. Με τον ίδιο συλλογισμό κρίνεται αναγκαία και η Μονάδα για την Επαρχία Λεμεσού. Αλλά ακόμη και στην περίπτωση που η δυναμικότητα της ΟΕΔΑ Λεμεσού επέτρεπε την υποδοχή και των ποσοτήτων της Επαρχίας Πάφου, η μεταφορά των ΑΣΑ από την Πάφο στη Λεμεσό κρίθηκε αντιοικονομική. Επιπλέον η μεταφορά σύμμεικτων ΑΣΑ θα προκαλούσε οχληρία και αντιδράσεις από επηρεαζόμενες κοινότητες. Εξάλλου ισχύει και σχετική Αρχή της πολιτικής της Ε.Ε. σύμφωνα με την οποία συστήνεται η επεξεργασία των ΑΣΑ κοντά στην πηγή παραγωγής τους (Αρχή της Εγγύτητας).
8. Υπό το φως των δεδομένων της ΟΕΔΑ Λάρνακας/Αμμοχώστου, απαιτείται η έννομη μεταφορά των ποσοτήτων των ΑΣΑ του Δήμου Ιδαλίου και των γύρω Κοινοτήτων της Επαρχίας Λευκωσίας στην Μονάδα ΟΕΔΑ στην Κόσιη. Η ενέργεια αυτή θα έχει διπλό όφελος. Θα αυξήσει τις εισερχόμενες ποσότητες στη Μονάδα της Κόσιης, ούτως ώστε να μην ενεργοποιηθεί ξανά η πρόνοια της σύμβασης για επαύξηση της τιμής. Επιπλέον, θα αποσυμφορήσει το σκουβαλότοπο στον Κοτσιάτη του οποίου η χωρητικότητα είναι ήδη σε οριακά επίπεδα. Η διευθέτηση αυτή θα είναι επωφελής και μελλοντικά όταν θα λειτουργήσει η Μονάδα ΟΕΔΑ στη Λευκωσία, αφού θα την αποφορτίσει μερικώς, καθότι είναι οριακά προς το μέγιστο της δυναμικότητας της. Προς την κατεύθυνση αυτή θα βοηθούσε και η αύξηση των τελών απόρριψης στον ΧΑΔΑ στον Κοτσιάτη και η ανάθεση της διαχείρισης στο Συμβούλιο Διαχείρισης της Επαρχίας Λευκωσίας.
9. Από όλα τα πιο πάνω είναι φανερό ότι η κατασκευή λιγότερων Μονάδων δεν θα έχει ως αποτέλεσμα την επίλυση οποιουδήποτε προβλήματος. Εκτός αν οι λιγότερες Μονάδες γίνουν υπερεργαστάσια με περισσότερες γραμμές το καθένα. Αυτό από οικονομικής άποψης δεν θα απόδιδε οποιοδήποτε όφελος. Το επενδυτικό κόστος (κατασκευή) θα ήταν αναλογικά μεγαλύτερο, αφού θα απαιτούσε κατ' αναλογία μεγαλύτερες εγκαταστάσεις/υποδομές σε όλα τα σημεία (μεγαλύτερο κτίριο διαλογής, περισσότερες γραμμές, μεγαλύτερο κτίριο βιοζήρανσης, μεγαλύτερο ΧΥΤΥ). Εξαιρέση στα πιο πάνω θα αποτελούσε ίσως το φυλάκιο εισόδου και το κτίριο Διοίκησης, των οποίων το κόστος είναι ασήμαντο. Στο λειτουργικό κόστος δεν θα υπήρχε οποιοδήποτε όφελος, αφού αυτό προκύπτει ανά τόνο με βάση το χρόνο που απαιτείται για να γίνει επεξεργασία. Εξαιρέση θα αποτελούσε ίσως ο φύλακας της Μονάδας του οποίου το κόστος είναι ασήμαντο και πάλι.
10. Πέραν των πιο πάνω όμως, υπάρχουν αρκετοί λόγοι που είναι αποτρεπτικοί στη δημιουργία μεγάλων υπερεργαστασίων τέτοιου τύπου. Σημαντικότερος είναι το κόστος μεταφοράς των σύμμεικτων ΑΣΑ. Για παράδειγμα, για τη μεταφορά των ΑΣΑ της Πάφου στη Μονάδα της Λεμεσού (αν ήταν εφικτό) θα απαιτείτο κόστος μεταφοράς €3,375 εκ. το χρόνο (λαμβάνοντας κόστος €0.50/τόνο/χιλιόμετρο για 75.000 τόνους μέση ποσότητα για απόσταση ΧΥΤΑ Πάφου-ΟΕΔΑ Λεμεσού 90 km). Το κόστος κατασκευής Μονάδας στην Πάφο εκτιμάται σε €25-30 εκ. Συνεπώς σε λιγότερο από 10 χρόνια, η επιλογή της μεταφοράς στη Λεμεσό θα έχει αρνητικά αποτελέσματα. Επιπλέον σημειώνεται ότι το επενδυτικό κόστος των Μονάδων αυτών καλύπτεται από χρηματοδότηση της Ε.Ε. στο μεγαλύτερο ποσοστό, ενώ σίγουρα το κόστος μεταφοράς δεν μπορεί να καλυφθεί και θα πρέπει να το επωμιστούν εξ ολοκλήρου οι πολίτες. Επιπλέον, η μεταφορά σύμμεικτων ΑΣΑ θα προκαλούσε οχληρία και δικαιολογημένες αντιδράσεις.

Με το ίδιο σκεπτικό και ανάλογους υπολογισμούς κρίνεται ασύμφορη η μεταφορά των ΑΣΑ της Επαρχίας Λευκωσίας στην περιοχή της Κόσιης (κατασκευή νέου εργοστασίου), καθότι τα συνολικά τονοχιλιόμετρα ΑΣΑ είναι περισσότερα αν οδηγηθούν στην Κόσιη σε σχέση με την περιοχή της Μονάδας στην Κάτω Μονή. Συγκεκριμένα, με βάση υπολογισμούς, θα προκύπτει πρόσθετο κόστος €1 εκ. περίπου το χρόνο λόγω μεταφορικού κόστους στην περίπτωση που οδηγηθούν τα ΑΣΑ της Επαρχίας Λευκωσίας στην Κόσιη αντί στην Κάτω Μονή.
11. Καταλήγοντας και με βάση όλα τα πιο πάνω, επιθυμώ να σας διαβεβαιώσω ότι οι σχεδιασμοί του Υπουργείου Εσωτερικών είναι βασισμένοι σε ορθολογικά και αντικειμενικά επιστημονικά κριτήρια και αποτελούν τη βέλτιστη επιλογή προς όφελος του πολίτη μεσοπρόθεσμα, γεγονός άλλωστε που αποτελεί πρωταρχικό στόχο μας.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.951, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.951 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ.

Νίκο Νικολαΐδη, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 15.6.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Οι Τοπικές Αρχές διαδραμάτισαν ουσιαστικό και ενεργό ρόλο στη διαδικασία τροποποίησης των Πολεοδομικών Ζωνών κοινοτήτων της υπαίθρου και οι απόψεις και εισηγήσεις του Κοινοτικού Συμβουλίου Γεράσας λήφθηκαν πολύ σοβαρά υπόψη από την αρμόδια Επιτροπή Τροποποίησης Ορίων Ανάπτυξης/Πολεοδομικών Ζωνών. Παρόλα αυτά, η Επιτροπή υπέβαλε συγκεκριμένες εισηγήσεις στην Υπουργό Εσωτερικών αναφορικά με τις τροποποιήσεις που κρίθηκαν αναγκαίες και δικαιολογημένες, λαμβάνοντας υπόψη και πολλούς άλλους παράγοντες και δεδομένα (πολεοδομικά κριτήρια, πραγματικές ανάγκες της περιοχής, Στρατηγικοί στόχοι της Έκθεσης Αναθεώρησης, διαβουλεύσεις με διάφορα Τμήματα/Υπηρεσίες).
- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Γεράσας υπέβαλε ένσταση κατά των τροποποιημένων Σχεδίων των Πολεοδομικών Ζωνών Γεράσας, που θα μελετηθεί από Επιτροπή, στην οποία θα μετέχει και εκπρόσωπος της Τοπικής Αρχής, σύμφωνα με την καθορισθείσα από την Υπουργό Εσωτερικών διαδικασία. Ακολούθως, η Υπουργός Εσωτερικών θα εξετάσει τις ενστάσεις και θα τις υποβάλει στο Υπουργικό Συμβούλιο, μαζί με τις δικές της συστάσεις και παρατηρήσεις. Το Υπουργικό Συμβούλιο έχει εξουσία να επικυρώσει τα Σχέδια Πολεοδομικών Ζωνών Γεράσας ως έχουν ή να επιφέρει σε αυτά τις κατά την κρίση του αναγκαίες τροποποιήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.952, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 15 Ιουνίου 2012, σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, κ. Νίκου Νικολαΐδη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος λαμβάνοντας υπόψη τη διασφάλιση της υγείας και ευημερίας του αγροτικού κόσμου, την προστασία των γεωργοκτηνοτροφικών εγκαταστάσεων, αλλά και γενικότερα την προστασία της χλωρίδας και πανίδας του τόπου μας, προώθησε για έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο αναθεωρημένο Σχέδιο Καταπολέμησης της Ποντίκας, το οποίο θα έχει ισχύ από 01.01.2013 και επιγραμματικά περιλαμβάνει:
 - (α) τη διεξαγωγή εκστρατειών καταπολέμησης της ποντίκας σε εστίες πολλαπλασιασμού από συνεργεία του Τμήματος Γεωργίας και άλλες κυβερνητικές υπηρεσίες (Υγειονομικές Υπηρεσίες του Κράτους, Τμήμα Δασών, Ταμείο Θήρας, κ.ά.),
 - (β) την παραγωγή ποντικοδολώματος από το Τμήμα Γεωργίας και τη διάθεσή του σε επιδοτημένη τιμή σε Δήμους και Κοινότητες, που θα αναλαμβάνουν εκστρατείες καταπολέμησης της ποντίκας εντός των γεωγραφικών τους ορίων,
 - (γ) τη διεξαγωγή μελετών και πιλοτικών εφαρμογών βιολογικών και φυσικών μεθόδων αντιμετώπισης της ποντίκας, και
 - (δ) τη διαφώτιση του κοινού για τις επιπτώσεις της ποντίκας στη δημόσια υγεία, την υγεία και ευημερία των ζώων και γενικότερα στη χλωρίδα και πανίδα του τόπου μας.
2. Για το 2012, οι υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος συνεχίζουν να διεξάγουν εκστρατείες καταπολέμησης της ποντίκας σε όλες τις Επαρχίες. Οι εκστρατείες αυτές επικεντρώνονται σε εστίες πολλαπλασιασμού που βρίσκονται σε γεωργοκτηνοτροφικές περιοχές. Ταυτόχρονα, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες συνεργάζονται με Δήμους και Κοινότητες για τη διεξαγωγή εκστρατειών καταπολέμησης της ποντίκας σε οικιστικές περιοχές.
3. Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ενθαρρύνει τα Δημοτικά και Κοινοτικά Συμβούλια να αναλαμβάνουν τη διεξαγωγή εκστρατειών καταπολέμησης της ποντίκας εντός των γεωγραφικών περιοχών τους, με την καθοδήγηση και τις οδηγίες του Τμήματος Γεωργίας. Νοούμενου ότι εκδηλώνεται ενδιαφέρον από το Δήμο/Κοινότητα, παραχωρείται, δωρεάν, περιορισμένη ποσότητα ποντικοδολώματος. Προς το σκοπό αυτό έχουν ενημερωθεί η Ένωση Δήμων Κύπρου και η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, ενώ ανελλιπώς ενημερώνονται από το προσωπικό του Τμήματος Γεωργίας τα Δημοτικά και Κοινοτικά Συμβούλια. Επισημαίνεται ότι έχει ήδη εκδηλωθεί ενδιαφέρον από αρκετούς Δήμους και Κοινότητες και σε συνεργασία με το Τμήμα Γεωργίας διεξάγονται εκστρατείες καταπολέμησης της ποντίκας εντός των γεωγραφικών τους ορίων.
4. Αναφορικά με την περίπτωση του χωριού Γεράσα, πληροφορείστε ότι τα συνεργεία του Τμήματος Γεωργίας έχουν τοποθετήσει 17 σταθμούς δολώσεως, εντός των γεωγραφικών ορίων της κοινότητας, οι οποίοι παρακολουθούνται με τη συνεχή ανανέωση των ποντικοδολωμάτων στην περίπτωση που αυτά έχουν καταναλωθεί. Σημειώνεται ότι στην περίπτωση που το Κοινοτικό Συμβούλιο της Γεράσας επιθυμεί

να διεξάγει εκστρατεία καταπολέμησης της ποντίκας εντός των γεωργοκτηνοτροφικών περιοχών της κοινότητας, το Τμήμα Γεωργίας μπορεί να παραχωρήσει προς το Κοινοτικό Συμβούλιο, δωρεάν, περιορισμένη ποσότητα ποντικοδολωμάτος.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.959, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 25.06.2012, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι λόγοι για τους οποίους απαγορεύεται η είσοδος σκύλων στη μεγαλύτερη έκταση των αστικών δασικών πάρκων είναι κυρίως οι ακόλουθοι:

- (α) Η μη συμμόρφωση πολλών Κυπρίων ιδιοκτητών σκύλων με βασικούς κανόνες ορθής συμπεριφοράς, που έχει ως αποτέλεσμα την ανεξέλεγκτη ρύπανση και τη δημιουργία κινδύνων για ανυποψίαστους επισκέπτες και παιδιά. Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με την περιορισμένη δυνατότητα αστυνόμευσης και ελέγχου, ιδιαίτερα σε μη εργάσιμες ώρες, θα δημιουργούσε σοβαρά προβλήματα για ένα μεγάλο αριθμό επισκεπτών και για το Πάρκο.
- (β) Η συχνή απελευθέρωση σκύλων, που γίνεται παρά τις σημερινές απαγορεύσεις, προκαλεί σοβαρή παρενόχληση στην άγρια ζωή των πάρκων (λαγούς, πουλιά κτλ).

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, σε μια προσπάθεια συγκερασμού των αντιθέτων απόψεων και προτιμήσεων του κοινού, εξετάζει το ενδεχόμενο να εκδώσει σύντομα νέο διάταγμα, στο οποίο να καθορίζονται συγκεκριμένες περιοχές στα Πάρκα Αθαλάσσιας και Παιδαγωγικής Ακαδημίας, όπου θα επιτρέπεται η είσοδος και διακίνηση συνοδευόμενων σκύλων.

Αφού εκδοθεί το διάταγμα, θα προγραμματίσουμε την ανάπτυξη στοιχειωδών διευκολύνσεων για εξυπηρέτηση της δραστηριότητας αυτής, στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων, οι οποίες προς το παρόν είναι πολύ περιορισμένες.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.961, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.961 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στους υποψηφίους (ανέργους και εργαζόμενους που αναζητούν καλύτερη εργασία) οι οποίοι αποστέλλονται από τη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης σε συνέντευξη για θέσεις εργασίας, δίδεται ειδικό παραπεμπτικό έντυπο το οποίο οφείλουν να παραδώσουν στον εργοδότη κατά τη διεξαγωγή της συνέντευξης. Με τη λήξη της συνέντευξης, ο εργοδότης συμπληρώνει το πιο πάνω έντυπο στο οποίο αναφέρει το αποτέλεσμα της συνέντευξης και το αποστέλλει στο Γραφείο Εργασίας το οποίο έχει παραπέμψει τον υποψήφιο. Σε περίπτωση μη πρόσληψης του υποψηφίου ο Εργοδότης αναφέρει τους λόγους είτε απόρριψης του υποψηφίου είτε μη αποδοχής της θέσης από τον υποψήφιο.

3. Με την παραπομπή τους σε εργοδότες για συνέντευξη, οι υποψήφιοι πληροφορούνται ότι οφείλουν να ενημερώνουν τους Λειτουργούς της Υπηρεσίας Απασχόλησης για το αποτέλεσμα. Η απάντηση που αποστέλλεται από τον εργοδότη, σχετικά με το αποτέλεσμα της συνέντευξης, διασταυρώνεται πάντοτε με τον υποψήφιο είτε μέσω τηλεφώνου ή κατά την ανανέωση της εγγραφής του. Σε περίπτωση που η απάντηση του εργοδότη διαφέρει από την απάντηση του υποψηφίου, πραγματοποιείται σχετική διερεύνηση και καταγράφονται οι απόψεις και των δύο πλευρών ώστε να ληφθούν υπόψη σε περίπτωση που χρειαστεί, και ειδικά στις περιπτώσεις που ο συγκεκριμένος εργοδότης αιτείται να απασχολήσει αλλοδαπούς πολίτες τρίτων χωρών.

4. Όπου είναι εφικτό και ειδικά για εργοδότες που υποβάλλουν αιτήσεις για απασχόληση μεγάλου αριθμού αλλοδαπών, πραγματοποιούνται ομαδικές συνεντεύξεις για την πλήρωση θέσεων με Κύπριους ή Κοινοτικούς εργαζόμενους στην παρουσία Λειτουργών των Υπηρεσιών Απασχόλησης. Μέσω της διαδικασίας αυτής, διασφαλίζεται η αξιοπιστία των αποτελεσμάτων των συνεντεύξεων τα οποία λαμβάνονται υπόψη κατά την εξέταση αιτημάτων εργοδοτών για απασχόληση αλλοδαπών τρίτων χωρών.

5. Με βάση τη Στρατηγική για την Απασχόληση Ξένου Εργατικού Δυναμικού στην Κύπρο, βασικό κριτήριο/προϋπόθεση για την απασχόληση αποτελεί η αδυναμία πλήρωσης της θέσης εργασίας από ντόπιο εργατικό δυναμικό. Λόγω της επιδείνωσης της κατάστασης της αγοράς εργασίας, το Υπουργείο Εργασίας και

Κοινωνικών Ασφαλίσεων εφαρμόζει αυστηρά περιοριστική πολιτική, δίνοντας ιδιαίτερη σημασία στη διαδικασία τοποθέτησης Κυπρίων και Κοινοτικών προτού προχωρήσει στην παραχώρηση έγκρισης για απασχόληση αλλοδαπών τρίτων χωρών.

6. Επίσης αναφέρεται ότι, κατά την εξέταση των συγκεκριμένων αιτημάτων γίνεται διαβούλευση με τους Κοινωνικούς Εταίρους μέσω της λειτουργίας Τριμερών Τεχνικών Επιτροπών σε κάθε τομέα. Στα πλαίσια λειτουργίας των εν λόγω Επιτροπών, οι εγκρίσεις απασχόλησης αλλοδαπών έχουν περιοριστεί με διάφορους τρόπους όπως:

- α) Δεν παραχωρούνται νέες εγκρίσεις απασχόλησης αλλοδαπών εκτός σε ελάχιστες περιπτώσεις, που θεωρούνται απολύτως απαραίτητες, κυρίως για εξειδικευμένα άτομα και για συγκεκριμένα μεγάλα έργα, καθώς και στις περιπτώσεις που ζητείται η εργοδότηση συγκεκριμένου αλλοδαπού ο οποίος κατέχει ειδικές γνώσεις και εμπειρίες ή του οποίου η παραμονή στην Κύπρο κρίνεται ως δικαιολογημένη για ανθρωπιστικούς λόγους από το Υπουργείο Εσωτερικών.
- β) Οι υφιστάμενες εγκρίσεις περιορίστηκαν στα άτομα που απασχολεί ο εργοδότης, χωρίς να επιτρέπεται η αντικατάσταση ατόμων που αναχωρούν από την Κύπρο, με στόχο τη μη άφιξη νέων αλλοδαπών.

Παρακαλώ σημειώστε ότι, το 62% των εγκρίσεων που παραχωρήθηκαν από το Τμήμα Εργασίας κατά το 2011 εμπίπτουν στον τομέα της Γεωργοκτηνοτροφίας στον οποίο κατά κανόνα δεν υπάρχει ενδιαφέρον από Κυπρίους ή Κοινοτικούς για απασχόληση.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.964, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.964 και ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012, που αφορά το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Άμυνας αναγνωρίζοντας το πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι στρατεύσιμοι οι οποίοι κατατάσσονται τον Ιούλιο στην Εθνική Φρουρά και είναι αναγκασμένοι να συμμετέχουν στις εξετάσεις των ομογενών στο μάθημα των νέων ελληνικών που διεξάγονται στην Ελλάδα αρχές Σεπτεμβρίου, αποφάσισε, με την σύμφωνη γνώμη του ΓΕΕΦ όπως στους εν λόγω στρατεύσιμους χορηγείται ειδική άδεια 15 ημερών πέραν της δικαιούμενης προκειμένου αυτοί να συμμετάσχουν στις πιο πάνω εξετάσεις.

2. Το Υπουργείο Άμυνας αφού έλαβε υπόψη και τη θέση του ΓΕΕΦ, δεν αντιμετωπίζει θετικά την άποψη όπως χορηγηθεί στους στρατεύσιμους της πιο πάνω κατηγορίας εναλλακτικά 6μηνη αναβολή κατάταξης καθότι υπό τις περιστάσεις η παραχωρούμενη άδεια κρίνεται ότι αποτελεί επαρκή χρόνο για την εξέταση ενός μαθήματος και επιπρόσθετα η πλειονότητα των στρατευσίμων που θα συμμετάσχουν στις πιο πάνω εξετάσεις και θα εξασφαλίσουν θέσεις στα Ελληνικά Πανεπιστήμια είναι ενδεχόμενο να προχωρήσουν στην έναρξη των σπουδών τους και στη συνέχεια να αιτούνται ανανέωση της αναβολής για ολοκλήρωση του κύκλου σπουδών τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.969, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, η οποία υποβλήθηκε με την επιστολή σας ημερ. 25/6/2012, σχετικά με την οχληρία που δημιουργήθηκε στο λιμάνι Λάρνακας με τη διαδικασία φόρτωσης του ελαιοπυρήνα προς εξαγωγή, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Είναι γεγονός ότι κατά τη διάρκεια παραμονής του ελαιοπυρήνα στο πλοίο και κατόπιν εντολής του καπετάνιου, το εμπόρευμα βράχθηκε με αποτέλεσμα όταν αυτό τελικά ξεφορτώθηκε, να προκληθεί η έκκληση ενοχλητικών οσμών που επηρέασαν ένα μεγάλο μέρος της πόλης της Λάρνακας.

3. Παρόλο που οι οσμές αυτές έχουν πλέον εκλείψει αφού η συγκεκριμένη ποσότητα ελαιοπυρήνα έχει απομακρυνθεί από το λιμάνι, το όλο θέμα απασχόλησε την Αρχή Λιμένων Κύπρου η οποία κατόπιν συζήτησης με άτομα που κατέχουν εμπειρία στη διαχείριση ελαιοπυρήνα, και για σκοπούς αποφυγής μελλοντικών προβλημάτων, αποφάσισε να θέσει τους εξής περιορισμούς στη διαδικασία φόρτωσής του:

- Ολοκλήρωση των διαδικασιών φόρτωσης κάθε πλοίου εντός μέγιστου τριών (3) ημερών.
- Κατευθείαν φόρτωση στο πλοίο (δεν θα συσσωρεύονται μεγάλες ποσότητες στο μώλο).
- Απευθείας μεταφορά ελαιοπυρήνα από πλοίο σε πλοίο (ship to ship) στο αγκυροβόλιο.
- Καμία ποσότητα ελαιοπυρήνα δεν θα αποθηκεύεται στο λιμάνι Λάρνακας.

4. Τέλος, αναφέρεται ότι η Αρχή θεωρεί πως με την λήψη των πιο πάνω μέτρων η δυσοσμία θα ελαχιστοποιηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.974, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.974 που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Πεردίκη και στάληκε με την επιστολή σας ημερομηνίας 21.6.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Τα αιτήματα των έξι νεοσύστατων Δήμων που αφορούν στα θέματα προσωπικού υποβλήθηκαν στο πλαίσιο του Προϋπολογισμού έκαστου Δήμου για το τρέχον έτος και εξετάστηκαν με τη δέουσα σοβαρότητα από το Υπουργείο Εσωτερικών.

3. Το Υπουργείο Εσωτερικών απέστειλε επιστολή για καθένα από τους αναφερόμενους νέους Δήμους στο Διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, για να εξασφαλισθεί η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών, σύμφωνα με τις πρόνοιες της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 41.163 και με ημερ. 1.6.1994. Ακόμη δεν έχουν ληφθεί σχετικές απαντήσεις.

4. Το Υπουργείο Εσωτερικών με τις υπό αναφορά επιστολές εισηγήθηκε όπως δημιουργηθούν, κατ' εξαίρεση της ισχύουσας δημοσιονομικής πολιτικής, με την οποία έχει επιβληθεί μορατόριουμ στη δημιουργία νέων θέσεων, κάποιες μεμονωμένες θέσεις στους νεοσύστατους Δήμους. Συγκεκριμένα, έγινε εισήγηση για τη δημιουργία θέσεων Τεχνικού [κλ. Α2-5-7(ιι)], ώστε να στελεχωθούν οι Τεχνικές Υπηρεσίες των νεοσύστατων Δήμων. Η ανάγκη στελέχωσης των Τεχνικών Υπηρεσιών των Δήμων είναι μεγάλη, εξαιτίας του γεγονότος ότι με την πρόσφατη μετεξέλιξή τους σε Δήμους έχουν καταστεί Οικοδομικές Αρχές.

5. Παράλληλα, έγινε εισήγηση όπως δημιουργηθεί περιορισμένος αριθμός θέσεων Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού [κλ. Α2-5-7(ιι)], ώστε να καταστεί δυνατή η καλύτερη στελέχωση των Υπηρεσιών των Δήμων. Τέλος, έγινε εισήγηση για τη δημιουργία περιορισμένου αριθμού θέσεων Υγειονομικού Επιθεωρητή [κλ. Α5(2^η)-7-8(ι)], καθότι απαιτείται η άσκηση των απαραίτητων υγειονομικών ελέγχων στα υποστατικά των Δήμων, ώστε να διασφαλίζεται η δημόσια υγεία, σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.

6. Σύμφωνα με το άρθρο 61 του περί Δήμων Νόμου: «έκαστος δήμος δύναται να συνάπτει σύμβασιν μεθ' ετέρου δήμου ή ετέρων δήμων διά την διάθεσιν των υπηρεσιών ή μέρους των υπηρεσιών υπαλλήλου αυτού εις έτερον ή ετέρους δήμους, αναλόγως της περιπτώσεως, υπό τοιούτους όρους οι οποίοι δύναται να προνοούνται εις την τιαύτην σύμβασιν, και υπό την προϋπόθεσιν ότι ο ούτω επηρεαζόμενος υπάλληλος συγκατατίθεται εις την τιαύτην διάθεσιν των υπηρεσιών ή μέρους των υπηρεσιών αυτού: Νοείται ότι δεν απαιτείται η συγκατάθεσις του επηρεαζόμενου υπαλλήλου διά τους σκοπούς του παρόντος άρθρου εφ' όσον πρόκειται περί υπαλλήλου διορισθέντος μετά την ημερομηνία ενάρξεως της ισχύος του παρόντος Νόμου».

7. Συνεπώς, με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 61 του περί Δήμων Νόμου η εισήγηση για τη διάθεση υπηρεσιών ή μέρους υπηρεσιών Δημοτικού Υπαλλήλου σε άλλο Δήμο είναι νομικά επιτρεπτή. Εντούτοις, χρειάζεται να διερευνηθεί κατά πόσον υπηρετεί στους Δήμους πλεονάζον προσωπικό που θα μπορούσε να διαθέσει τις υπηρεσίες του σε άλλους Δήμους, ιδίως εφόσον οι πλείστοι Δήμοι υποβάλλουν κάθε χρόνο αιτήματα για δημιουργία νέων/πρόσθετων θέσεων, καθότι δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις αυξημένες ανάγκες τους με το υφιστάμενο προσωπικό τους.

8. Παρά τα όσα αναφέρονται πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν θα είχε οποιαδήποτε ένσταση για να διερευνηθεί το ενδεχόμενο της διάθεσης υπηρεσιών ή μέρους υπηρεσιών Δημοτικών Υπαλλήλων σε άλλο Δήμο ή Δήμους. Προς τούτο, θα αποσταλεί σχετική επιστολή προς την Ένωση Δήμων Κύπρου, ώστε να εξεταστεί το πιο πάνω ενδεχόμενο.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.993, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.993, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργο Πεردίκη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 28.06.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το ποσοστό της συνεισφοράς κάθε κοινότητας στη δαπάνη εκτέλεσης αναπτυξιακών έργων έχει καθορισθεί με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. 53.082) στις 24.01.2001, με βάση κριτήρια όπως ο πληθυσμός και το υψόμετρο της κάθε κοινότητας. Η συνεισφορά κυμαίνεται μεταξύ 0% και 30%. Στα πλαίσια της ανωτέρω Απόφασης, η συνεισφορά της Κοινότητας Κυπερούντας ανέρχεται στο 20%.

3. Το Υπουργείο Εσωτερικών, μετά την υποβολή αιτημάτων από αριθμό κοινοτήτων για μείωση του ποσοστού της συνεισφοράς τους, μελέτησε το θέμα και το 2010 προχώρησε στην ετοιμασία έκθεσης με σκοπό την αναθεώρηση των κοινοτικών συνεισφορών για την εκτέλεση αναπτυξιακών έργων παγκύπρια στη βάση παραμέτρων, όπως ο πληθυσμός, το ποσοστό εκτοπισθέντων στον πληθυσμό, το υψόμετρο, την απόσταση από αστικό κέντρο, το υπόλοιπο του Κοινοτικού Ταμείου κλπ. Η έκθεση στάληκε στο Υπουργείο Οικονομικών

για απόψεις. Ωστόσο, λόγω της δυσχερούς δημοσιονομικής κατάστασης η συζήτηση του θέματος μεταξύ των δυο Υπουργείων δεν προχώρησε.

4. Στα πλαίσια συνάντησης της Υπουργού Εσωτερικών με το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου στις 18.05.2012, όπου τέθηκε το γενικότερο θέμα της μείωσης των κοινοτικών συνεισφορών για αναπτυξιακά έργα, η Υπουργός ανέφερε ότι το θέμα θα μελετηθεί περαιτέρω, όταν το επιτρέψει η οικονομική κατάσταση του Κράτους. Επισημαίνεται ότι, όταν και εφόσον αρχίσει εκ νέου η μελέτη του θέματος, στη βάση και των νέων πληθυσμιακών δεδομένων, θα υπάρξουν και μειώσεις, αλλά πιθανόν και αυξήσεις των συνεισφορών των κοινοτήτων για αναπτυξιακά έργα, γεγονός που πιθανόν να προκαλέσει τις αντιδράσεις κάποιων Κοινοτικών Συμβουλίων.

5. Τέλος, επισημαίνεται ότι τα σοβαρά οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Κοινότητα Κυπερούντας οφείλονται κυρίως στην κακή διαχείριση των οικονομικών της, στην άρνηση των εκάστοτε Κοινοτικών Συμβουλίων να επιβάλουν τις φορολογίες που οφείλουν βάσει των Νόμων και των Κανονισμών, αλλά και στην υπερδανειοδότηση για την εκτέλεση διάφορων έργων στην κοινότητα, περιλαμβανομένης και της συντήρησης και λειτουργίας του αποχετευτικού συστήματος, θέματα τα οποία κατ' επανάληψη συζητήθηκαν, τόσο στην Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού όσο και στο Υπουργείο Εσωτερικών. Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι γενικά διατεθειμένο να καλύπτει, έστω και με έμμεσο τρόπο, φαινόμενα κακοδιαχείρισης στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και αυτή η θέση έχει επεξηγηθεί επανειλημμένα σε Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης και στην Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1030, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Προϊσταμένης της Γραμματείας της Κυπριακής Προεδρίας ΕΕ κ. Εμμανουέλας Λαμπριανίδη:

“Σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας ημερ. 04 Ιουλίου 2012 με αρ. φακ. 23.06.010.01.1030 προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, παρατίθενται οι ακόλουθες επιλογές που δόθηκαν στα Υπουργεία για ένταξη στα προγράμματα συναντήσεων τους όσον αφορά εκδρομές σε ορεινές περιοχές (οι εκδρομές περιλαμβάνουν χρήση/επισκέψεις σε εστιατόρια και πολιτιστικά κέντρα ορεινών περιοχών) κατά την εξάμηνη Κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της ΕΕ:

(α) Ενδεικτικές επιλογές που δόθηκαν στα Υπουργεία για εκδρομές προς τις ορεινές περιοχές για πιθανή ένταξη στα προγράμματα συναντήσεων τους

ΕΚΔΡΟΜΗ 1	
09.00	Αναχώρηση για το Τρόοδος
10.15	Επίσκεψη στην εκκλησία Αγίου Νικολάου της Στέγης στην Κακοπετριά
11.00	Περίπατος στην παλιά Κακοπετριά
11.30	Αναχώρηση για τον Καλοπαναγιώτη
12.15	Επίσκεψη στην εκκλησία του Αγίου Ιωάννη Λαμπαδιστή
13.00	Γεύμα σε εστιατόριο στον Καλοπαναγιώτη (σε εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο) ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή)
15.00	Επιστροφή στη Λευκωσία

ΕΚΔΡΟΜΗ 2	
09.00	Αναχώρηση για το Τρόοδος
09.45	Καθ' οδόν επίσκεψη στη Λάνεια (Ληνός + παραδοσιακός ελιόμυλος)
10.45	Συνέχεια για την Κακοπετριά
11.45	Επίσκεψη στην εκκλησία Αγίου Νικολάου της Στέγης στην Κακοπετριά
13.00	Γεύμα σε εστιατόριο/ταβέρνα στην Κακοπετριά (σε εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή) ή BBQ σε κοντινό εκδρομικό χώρο (αν το επιτρέπει ο καιρός)
14.30	Περίπατος στην παλιά Κακοπετριά

15.30	Επιστροφή στη Λεμεσό
-------	----------------------

ΕΚΔΡΟΜΗ 8	
16.00	Αναχώρηση για Όμοδος μέσω Φασουρίου
16.45	Καθ' οδόν επίσκεψη στο Κάστρο Κολοσσίου
17.30	Συνέχεια για Όμοδος
18.00	Επίσκεψη στο Μοναστήρι του Τιμίου Σταυρού, το Ληνό και παρουσίαση παρασκευής κυπριακού ψωμιού
19.30	Δείπνο σε εστιατόριο/ταβέρνα/ή την πλατεία ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή
21.30	Επιστροφή στη Λεμεσό

ΕΚΔΡΟΜΗ 12	
15.30	Αναχώρηση για τη Λάνεια
16.00	Επίσκεψη στο Ληνό και τον παραδοσιακό ελιόμυλο
17.00	Συνέχεια για τις Πλάτρες
17.30	Περίπατος στο χωριό
18.30	Αναχώρηση για τη Λόφου
19.30	Δείπνο σε εστιατόριο/ταβέρνα/ή την πλατεία ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή
21.30	Επιστροφή στη Λεμεσό

ΕΚΔΡΟΜΗ 14	
16.00	Αναχώρηση για τα Λεύκαρα
16.30	Καθ' οδόν επίσκεψη στον Αρχαιολογικό Χώρο Χοιροκοιτίας
17.15	Συνέχεια για τα Λεύκαρα
17.45	Επίσκεψη στο χωριό (Τοπικό Μουσείο Παραδοσιακής Κεντητικής και Αργυροχοΐας, επίδειξη λευκαρίτικου κεντήματος + εργαστήρια αργυροχοΐας)
19.30	Δείπνο σε εστιατόριο/ταβέρνα/ή την πλατεία ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή
21.30	Επιστροφή στη Λεμεσό

ΕΚΔΡΟΜΗ 3	
09.00	Αναχώρηση για το Τρόδος μέσω Λεμεσού
10.30	Επίσκεψη στη Λάνεια (Ληνός+παραδοσιακός ελιόμυλος)
11.30	Αναχώρηση για το Πελένδρι
12.00	Επίσκεψη στην εκκλησία του Τιμίου Σταυρού
13.00	Αναχώρηση για τις Πλάτρες
13.45	Γεύμα σε εστιατόριο/ταβέρνα στις Πλάτρες (σε εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή)
	Περίπατος στο χωριό
16.00	Επιστροφή στη Λάρνακα

ΕΚΔΡΟΜΗ 2	
09.00	Αναχώρηση για το Τρόδος μέσω Πάχνας
10.00	Επίσκεψη στο Όμοδος (Μοναστήρι του Τίμιου Σταυρού & Ληνό)
11.00	Αναχώρηση για Κακοπετριά μέσω Πλατρών
12.00	Επίσκεψη στην εκκλησία Αγίου Νικολάου της Στέγης
13.00	Γεύμα σε εστιατόριο/ταβέρνα στην Κακοπετριά (σε εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή)
14.30	Περίπατος στην παλιά Κακοπετριά
15.30	Επιστροφή στην Πάφο

ΕΚΔΡΟΜΗ 8		
Πρωί	Απόγευμα	
09.00	14.30	Αναχώρηση για την περιοχή του Ακάμα
09.45	15.15	Καθ' οδόν επίσκεψη στο Μουσείο Αγροτικής Ζωής Στενής
10.30	16.00	Συνέχεια για την Πόλη Χρυσοχούς
11.00	16.30	Βόλτα στην πλατεία της Πόλης
12.00	17.30	Επίσκεψη στα Λουτρά της Αφροδίτης
12.15	17.45	Επιστροφή στην Πάφο μέσω των χωριών της Λαόνας

ΕΚΔΡΟΜΗ 9	
16.00	Αναχώρηση για την περιοχή του Ακάμα
16.45	Καθ' οδόν επίσκεψη στο Μουσείο Αγροτικής Ζωής Στενής
17.30	Συνέχεια για τα Λουτρά της Αφροδίτης & επίσκεψη
18.45	Βόλτα στην πλατεία της Πόλης Χρυσοχούς
19.30	Δείπνο σε εστιατόριο/ταβέρνα/ή άλλο εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή
21.30	Επιστροφή στην Πάφο

(β) Πρόσθετα με τα πιο πάνω αναφέρεται ότι τα Υπουργεία καθώς και οι διάφορες υπηρεσίες που διοργανώνουν συναντήσεις έχουν τη δυνατότητα να επιλέξουν χώρους εστίασης για τα δείπνα των συναντήσεων τους οπουδήποτε επιθυμούν.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις."»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1036, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.1036 και ημερ. 4 Ιουλίου 2012, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση της αξιότιμης Βουλευτού, κας Ρούλας Μαυρονικόλα και σας πληροφορώ ότι η προώθηση των δικαιωμάτων της γυναίκας και της ισότητας των δύο φύλων αποτελεί προτεραιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και το Υπουργείο δεν πρόκειται να προωθήσει οποιαδήποτε μέτρα που θα είχαν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία ανισοτήτων σε βάρος των γυναικών και ειδικότερα τη μείωση των προσλήψεων των γυναικών στην Πυροσβεστική Υπηρεσία ή στην Αστυνομία.

2. Λόγω της εξειδικευμένης φύσης των καθηκόντων των Πυροσβεστών, το Υπουργείο, σε συνεργασία με την Αστυνομία και την Πυροσβεστική Υπηρεσία μελετά το ενδεχόμενο τροποποίησης των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να τεθεί ως κριτήριο για την επιλογή των μελών που θα υπηρετούν στην Πυροσβεστική Υπηρεσία η επιτυχία σε πρόσθετες εξειδικευμένες αθλητικές εξετάσεις, μετά την πρόσληψη τους. Σε περίπτωση που αποφασιστεί η προώθηση της πιο πάνω τροποποίησης, οι αθλητικές δοκιμασίες θα

είναι οι ίδιες για γυναίκες και άνδρες, θα απαιτούνται, ωστόσο, διαφορετικές επιδόσεις, όπως ισχύει σήμερα. Η μελέτη αυτή βρίσκεται σε πολύ αρχικό στάδιο.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση, δε θα μπορούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της συνεδρίας.

(Αστειευόμενος)

Ελπίζω να μην έχουμε την ευκαιρία να ξαναβρεθούμε τον Αύγουστο!

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής έκτακτης συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Δαμιανού Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Καρογιάν Μάριος	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυτπής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λουκαΐδης Γιώργος	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και απόρριψη της αναπομπής.
3. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012» και αποδοχή της αναπομπής.

4. Έκθεση για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Νίκου Νικολαΐδη, απόρριψη των αναπομπών και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου σχετικά με τη δεύτερη αναπομπή.
5. Έκθεση για τους αναπεμφθέντες νόμους:
 - α. «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012»,
 - β. «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012»,
 - γ. «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

και αποδοχή των αναπομπών.

6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», συζήτηση για αναβολή του [Γ. Περδίκης, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Κωνσταντίνου, Ανδρέας Κυπριανού, προεδρεύων (Σ. Φυττής), Γ. Βαρνάβα, Ι. Νικολάου, Τ. Μητσόπουλος, Γ. Λαμάρης, Κ. Χατζηγιάννης, Σ. Σαμψών] και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Ερωτήσεις βουλευτών:

Μη έγκαιρη κινητοποίηση ελικοπτέρων για κατάσβεση πυρκαγιάς στον Ακάμα και αίτημα για δημιουργία παρακαμπτηρίου στο Νέο Χωριό - Λειτουργία συστήματος ανίχνευσης πυρκαγιών στην πυρκαγιά στον Ακάμα - Μετεωρολογικές προβλέψεις για τις κλιματικές αλλαγές στην Κύπρο - Τα πλεονάσματα της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού - Διαφωνία κυβέρνησης και Κεντρικής Τράπεζας για τον τρόπο άσκησης του εποπτικού της ρόλου - Η ηχορρύπανση από μοτοσικλέτες - Πληροφορίες για συμπερίληψη ξενοδοχείων στα κατεχόμενα σε λίστα του Υπουργείου Εξωτερικών - Η μείωση του πληθυσμού του λαγού εξαιτίας της λαθροθηρίας - Αποζημιώσεις σε αμπελουργούς στις Πάνω Αρόδες - Κατασκευή πεζοδρομίων στην Τίμη - Μέτρα προστασίας της παραλίας και του δάσους στην Τίμη - Βελτιωτικά έργα στο δρόμο Τίμης-αεροδρομίου Πάφου - Μη αποδοχή των προτάσεων του κοινοτικού συμβουλίου Τάλας για τις πολεοδομικές ζώνες - Ο δρόμος παρά τη γέφυρα Καλαϊτζή στην Τάλα ως πολεοδομικό έργο - Βελτίωση του δρόμου παλαιού-νέου χωριού Θελέτρας - Συντήρηση του οδικού δικτύου της Τάλας - Παραχώρηση γης της έπαυλης Αχέλειας για επέκταση της πλατείας της κοινότητας - Βελτίωση του δρόμου Αμαργέτης-Παναγιάς - Προβλήματα από τη λειτουργία του σκοπευτηρίου στην Αγία Βαρβάρα Πάφου - Αντιμετώπιση του προβλήματος αστυφιλίας στην επαρχία Πάφου - Βελτίωση του δρόμου Αρόδων-Αγίου Γεωργίου Πέγειας - Περιοσίες στα όρια του δικτύου "Natura 2000" στον Ακάμα - Καθυστέρηση αναδασμού στη Δρούσεια - Ενίσχυση της αστυνόμευσης στην Αμαργέτη - Η υλοποίηση του Διαχειριστικού Σχεδίου για τον Ακάμα - Βελτίωση της σύνδεσης του δρόμου Θελέτρας-Κάθικα - Παράπονα για οχληρία από τη βιολογική μονάδα στην Αχέλεια - Κατασκευή έργου για τους λουομένους στην παραλία της Τίμης - Αντιμετώπιση περιπτώσεων παιδιών με κρανιοπροσωπικές ανωμαλίες - Μείωση διδακτικών περιόδων στο Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Φαρμακά-Καμπιού - Επισκέψεις συγγενών νεοσυλλέκτων στα ΚΕΝ Λάρνακας και Πάφου - Αποζημιώσεις για τα παραιτηθέντα στελέχη της Τράπεζας Κύπρου και της Λαϊκής Τράπεζας - Η μη χρήση του αεροβόλου όπλου για το κυνήγι - Βράβευση από τη Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου έργων προϊόντων λογοκλοπής στα πλαίσια της Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ - Ανάλυση από την Τουρκία σημαντικής θέσης στο ΔΝΤ - Πρόγραμμα υποτροφιών χρηματοδοτούμενο από την ΕΕ για την ελληνοκυπριακή κοινότητα - Διοργάνωση εκδρομών με σκάφη για παράνομο ψάρεμα καρχαριών - Παραχώρηση σε αιτητές άδειας για γεώτρηση - Παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για καθαρισμό των καταυλισμών των αθίγγανων στη Μακούντα - Απαλλοτρίωση τουρκοκυπριακής γης στη Μακούντα για σκοπούς ύδρευσης - Αναβάθμιση των αθλητικών υποδομών στην Πόλη Χρυσοχούς - Δημιουργία γραμμικού πάρκου στην Πόλη Χρυσοχούς - Ανακαίνιση δημοτικών κτιρίων στην Πόλη Χρυσοχούς - Αναβάθμιση του νοσοκομείου στην Πόλη Χρυσοχούς - Παραχώρηση στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς των κτιρίων του παλαιού αστυνομικού σταθμού - Τα έργα ακτοπροστασίας στον κόλπο Πόλης Χρυσοχούς - Δυνατότητα επιλογής αγοράς μέρους των πακέτων συνδρομητικής τηλεόρασης - Τοποθέτηση επί καθημερινής βάσεως νευρολόγου στο νοσοκομείο Λάρνακας ή Αμμοχώστου.

9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Δραστηριότητα και κατασκευές επί του παραλιακού μετώπου της Λεμεσού - Αδιόριστοι καθηγητές μαθηματικών που παρακολούθησαν το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης τη σχολική χρονιά

2009-2010 - Έκδοση πιστοποιητικών μίσθωσης στους πρόσφυγες που διαμένουν σε τουρκοκυπριακή γη - Διαδικασίες ψυχολογικής αξιολόγησης αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς - Προσωπικά δεδομένα υγείας ασθενών - Ανακατασκευή γεφυριού στη Σουσειού στην Πάφο - Παραχώρηση ηλεκτρικού φορτίου στα κατεχόμενα - Ανακύκλωση κλοπιμαίων μετάλλων - Προβλήματα στο Δημοτικό Σχολείο Παλόδειας - Ανάγκη για πρόσθετους σχολικούς χώρους στην Επισκοπή - Προβλήματα στο Α΄ Δημοτικό Σχολείο Τραχωνίου - Συμμετοχή των συνδέσμων γονέων σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης στις εργασίες των σχολικών εφοριών - Τοποθέτηση παιχνιδιών στον παιδότοπο των Νέων Δημμάτων - Οι κτιριακές εγκαταστάσεις του Intercollege Λάρνακας - Δυσκολίες πρόσβασης ατόμων με κινητικές αναπηρίες στο ΓΣΠ - Λειτουργία των Ειδικών Επιτροπών Άσκησης Αισθητικού Ελέγχου και προστασία περιοχών ειδικού χαρακτήρα - Παράνομη λατόμηση στην περιοχή Ξυλοφάγου - Έλεγχος στα παράνομα λατομεία στην περιοχή Ξυλοφάγου - Ψάρεμα με δίκτυα από μισίνα με μεγάλο διάκενο - Αναπαλαίωση του περιγύρου εκκλησίας στη Λετύμπου - Παροχή νερού στα προσφυγικά οικόπεδα στην Καντού - Δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στους αγωνιστές κατά την τουρκική εισβολή - Ευρωπαϊκή στρατηγική δημιουργίας θέσεων εργασίας - Αίτημα για δημιουργία περιβαλλοντικού κέντρου στην Αρχιμανδρίτα - Χρήση γρι-γρι για εξολόθρευση των λαγοκέφαλων - Διαχωρισμός οικοπέδων αυτοστέγασης στο Αβδελλερό - Πολιτική ανάπτυξης των Στροβιλιών - Λειτουργία υποστατικών αγοραπωλησίας χρυσού και ασημιού - Επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Έλεγχοι στα προϊόντα που εισέρχονται μέσω της Πράσινης Γραμμής - Άνοιγμα νέων βιομηχανικών οικοπέδων στη Δερύνεια - Πατενταρισμένα προϊόντα γενετικής βελτίωσης - Πρωτόκολλο για έμμενους ρύπους, εντοπισμός τους και κυρώσεις - Τα προβλήματα στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων - Έλεγχος των κινεζικών επενδύσεων στην Κύπρο - Παρακολούθηση αναθυμιάσεων του εργοστασίου του τσιμεντοποιείου Βασιλικού - Αύξηση του πληθυσμού των ελαφιών και διάθεσή τους σε πάρκα και ιδιώτες - Η κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στο Ζύγι - Μη πλήρωση θέσης διευθυντή στο Σπίτι της Κύπρου - Επιδιόρθώσεις στο καταφύγιο της Αγίας Τριάδας στο Παραλίμι - Επιδιόρθωση του παλιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού - Κήρυξη της Κύπρου σε ζώνη απαλλαγμένη από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς - Ανέγερση μνημείου στο Μαρί - Παραχώρηση του οικήματος του ΣΚΕ στο κοινοτικό συμβούλιο Καλού Χωριού Λεμεσού - Ο ΧΥΤΥ της Κόσης και δημιουργία νέων σταθμών - Διαμόρφωση πολεοδομικών ζωνών στη Γεράσα - Καταπολέμηση της ποντίκας στη Γεράσα - Απαγόρευση της εισόδου σκύλων στα εθνικά δασικά πάρκα - Έλεγχοι για ψευδείς δηλώσεις εργοδοτών στο Τμήμα Εργασίας - Προβλήματα παιδιών ομογενών σε σχέση με τις παγκύπριες εξετάσεις και τη στρατιωτική θητεία - Δυσσομία στο λιμάνι Λάρνακας από φορτίο ελαιοπυρήνα - Μετάθεση πλεονάζοντος δημοτικού προσωπικού προς νέους δήμους - Αίτημα για μείωση της συνεισφοράς της Κυπερούντας σε αναπτυξιακά έργα - Εκδηλώσεις της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ σε ορεινές περιοχές - Προσλήψεις γυναικών στην Πυροσβεστική Υπηρεσία.

[Στις 7 Σεπτεμβρίου 2012 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της πρώτης συνεδρίας της Δεύτερης Συνόδου της Δέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 13 Σεπτεμβρίου 2012, στις 4.00 μ.μ., έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμενους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.131-2012).
2. Ο περί Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.119-2012).
3. Ο περί Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων και Διαιτολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.056-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Οι αγοραπωλησίες περιουσιών Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα και τρόποι αντιμετώπισης της κατάστασης».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.012-2012).

2. «Τα προβλήματα της κυπριακής γεωργίας, η ανταγωνιστικότητα και οι δομές εμπορίας της».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμψών).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.010-2012).
3. «Η πολιτική του κράτους για τους αποδήμους και τρόποι διατήρησης και ενίσχυσης της επαφής των νεότερων γενεών με την Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Σωτήρη Σαμψών και Κυριάκου Χατζηγιάννη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.011-2012).]

Τιμή: €3,50